

大学新生人格特质对适应性异质性的影响： 基于潜在剖面分析

郝嘉佳^{1,2}, 高丽楠²

(1. 教育部人文社会科学重点研究基地 天津师范大学心理与行为研究院, 天津 300387;

2. 天津师范大学 心理学部, 天津 300387)

摘要:目的:探讨大学新生适应性的异质性以及人格特质对适应性类别划分的预测作用。方法:采用大学新生适应性量表、中国大五人格问卷简版,对山西省某高校 664 名大一新生进行调查。采用以“个体为中心”的潜在剖面分析揭示大学新生适应性的表现,采用多元逻辑回归考察性别、人格特质对适应性类别划分的影响。结果:(1)大学新生适应性存在 3 个潜在类别,分别是“适应良好组”(27.70%)、“一般适应组”(50.90%)和“适应不良组”(21.40%),其中“适应不良组”尤其表现为人际适应不良;(2)人格特质影响大学新生适应性,神经质是风险因子,而严谨性和宜人性发挥保护作用。结论:大学新生适应性具有较强的异质性,神经质、严谨性和宜人性等人格特质具有一定的预测作用。

关键词:适应性;大五人格;潜在剖面分析;回归分析;大学新生

中图分类号:G444

文献标识码:A

文章编号:2095-2910(2025)01-0064-06

DOI:10.13834/j.cnki.czsfxyxb.2025.01.003

近年来,大学新生的入学适应是一个被广泛关注的话题。大学初始是个体发展的重要转折期,大学新生可能会在心理、学习、人际关系等方面均面临新的适应性挑战。在应对新环境提出的挑战时,适应行为可能表现出迥然不同的模式^{[1]19-21, [2]275}。有的学生可能会迅速适应新环境,朝着积极健康的方向发展,有的学生可能持续受到学习、人际等适应不良的困扰。研究发现,轻度适应不良的学生会出现诸如失眠、不善与人交往等问题,重度适应不良则容易诱发各种心理障碍^[3-4]。良好的适应行为则可以显著预测学生的高成就及日后的积极发展^[5-6]。因此,识别大学新生适应性的分化模式,对于探索其适应规律以及制定针对不良适应群体的预防和干预具有重要意义。

适应是个体调整认知、行为以适应所处社会环境的过程,是个体在与环境相互作用中表现出的一种相对平衡的心理状态。大学新生适应包括人际适应、情绪适应、学习适应等多个方面^{[7]11-14}。研究发

现,大学新生在第一学期的社交适应状况相对平稳,而学习适应和情绪适应表现出随着时间而下降的趋势,其下降趋势则趋于平缓。在排除了适应各维度本身随时间变化的趋势后,学习适应的波动变化独立于社交适应、情绪适应^{[2]274}。近年来,研究者进一步从个体差异和亚群组分化模式来探讨青少年适应。群体中的个体可能因某些心理与行为特征的组合相似而聚集为相应的亚群组,而各亚群组之间呈现出更清晰的分化。研究发现,综合情绪适应、行为适应和人际适应,早期青少年逐渐分化为适应良好组、内化问题组、外化问题组和同伴拒绝组,且不同适应亚组的青少年在发展的稳定性和转变模式上也各不相同^[8-9]。王亚等人采用潜在剖面分析确定了少数民族大学生文化适应方式的四类亚群体,各类别群体在年级、生源地等方面的分布上呈现出一定差异^[10]。对于大学新生适应而言,尽管已经关注到适应各维度的独特性,但聚焦基于各维度不同组合方式的亚群组分布还有待进一步研究。

收稿日期:2024-05-22

作者简介:郝嘉佳(1982-),女,河北张家口人,教育部人文社会科学重点研究基地天津师范大学心理与行为研究院、天津师范大学心理学部副教授,研究方向:青少年心理健康。

人格特质、社会支持、亲子关系等众多因素已经被证实与大学新生的适应有关。其中,人格特质的影响及其作用机制备受关注。一项研究采用自我报告、同伴评级和父母评级的方式综合考查人格特质及其与大学适应的关系,发现责任心是大学生学业适应的主要预测因素,外向性是人际适应的主要预测因素,神经质是情绪适应的主要预测因素^[11]。人格中的内外向和神经质在童年期负性事件影响和新生适应的关系中起中介作用^{[12]324}。人格特质与家庭人际动力特征互相作用进而影响新生适应,焦虑性人格特质与适应不良正相关,而外向性的人格特质与适应不良负相关^[13]。Park 等人调查了新冠疫情期间医学生的适应情况,根据人格特质与应对策略将医学生归为适应性组、中等适应性组和适应不良组三个亚群组,较高神经质的学生倾向于适应不良,感受到更多的压力^{[14]30-31}。因此,人格特质可能是大学新生适应性亚组分化的一个重要预测因素。

综上,本研究以某大学的大一新生作为研究对象,采用“以个体为中心”的研究取向探究大学新生适应的异质性,并进一步探讨人格特质对划分适应性潜在类别的影响,以期更全面深入地了解大学新生适应的异质性,并为不同适应亚群组提供更具针对性的有效干预建议。

1 研究对象与方法

1.1 对象

本次调查于 2022 年 11 月在山西省晋中市某高校大一新生中进行,最终纳入 664 名大一新生。所有研究对象均被告知调查目的并签署知情同意书。

1.2 方法

1.2.1 调查方法

本研究采用王孟成等人编制的测量中国人大五人格问卷^{[15]456},共分为 5 个维度,分别为神经质、严谨性、宜人性、开放性和外向性。量表采用 6 级计分,从“完全不符合(1)”到“完全符合(6)”,其中部分题目为反向计分。本研究中该量表各维度的 Cronbach's α 为 0.81~0.93。本研究因变量为大学新生的适应性,采用欧阳娟改编的大学生适应性量表^{[7]39-40}进行测量。其中大学生适应性量表共分为 4 个维度,分别为个人情绪适应性、学习适应性、人际适应性、对大学的认可度。量表采用 5 级计分,从“很不符合(1)”到“非常符合(5)”,其中部分题目为反向计分。总得分与各维度分数越高,表明适应状况越好。该量表各维度的 Cronbach's α 为 0.73~0.88。

1.2.2 质量控制

本次调查采用线上调查的方式,调查员由经过统一培训的专业研究生担任,并设有督导员负责对问卷收集过程进行质控。调查问卷涵盖大学新生的基本情况,在被调查者知情同意且无他人干扰的情况下,由调查员指导填写。作答完毕后统一导出电子问卷进行分析。

1.2.3 数据分析与处理

首先,采用软件 Mplus 8.0 进行潜在剖面分析,结合多项标准确定潜在类别个数。一般来说,模型选择统计标准可以分为四类,其中最推荐用于确定类别数量的是基于信息的标准(IC)和嵌套模型似然比检验(LRT)以及熵(Entropy)^[16-17]。Entropy 测量的是将观测值分配给类别的不确定性,数值范围在 0~1 之间,越接近 1 代表分类越具有可信度^[18]。其次,采用 SPSS 26.0 进行多元逻辑回归,性别、人格特质作为预测因素被添加到最终确定的潜在类别分组的模型中,以评估其与各潜在类别的关系。

2 研究结果

2.1 基本情况

本次调查实际收回数据 667 份,剔除规律作答、填答不完整等异常数据后,得到有效问卷 664 份,有效率是 99.6%。其中女生 418 名(63.0%),男生 246 名(37.0%),平均年龄为 18.43±0.82 岁。

2.2 大学新生适应性的潜在类别

大学新生群体适应性不同亚组 LPA 模型的拟合指标如表 1 所示。结果得到,AIC、BIC、ABIC 值随模型中类别数的增加在降低。在 3 类别模型中,Entropy 接近 0.8,各指标的值均显著;当划分为 4 个类别时,LMRT 的值不显著($p>0.05$),Entropy 小于 0.7。在考虑统计学意义的同时,同样需要考虑研究中划分类别的实际意义。综合所有的标准,本研究中选择划分 3 个潜在类别的模型作为大学新生适应性的最终模型。

大学新生适应性 3 个潜在亚类别在适应性各维度上的分数差别明显,有不同的特征。C1 类别约占比 50.90%,该类别在 4 个维度上的得分均在平均值附近,因此将其定义为“一般适应组”;C2 类别约占比 21.40%,该类别在 4 个维度上的得分均位于均值以下,且“人际适应”这一维度的得分远低于均值,将其定义为“适应不良组”;C3 类别占比 27.70%,该类别在 4 个维度上的得分均位于均值以上,将其定义为“适应良好组”(见图 1)。

表 1 大学新生适应性潜在剖面分析的拟合指标

分组	AIC	BIC	ABIC	LMRT	BLRT	Entropy	人数比例(%)
1	7 549.40	7 585.39	7 559.98				
2	6 839.65	6 898.12	6 856.85	0.000	0.000	0.765	53.50/46.50
3	6 630.58	6 711.55	6 654.40	0.000	0.000	0.785	50.90/21.40/27.70
4	6 602.67	6 706.13	6 633.10	0.125	0.000	0.697	14.60/37.20/26.10/22.10

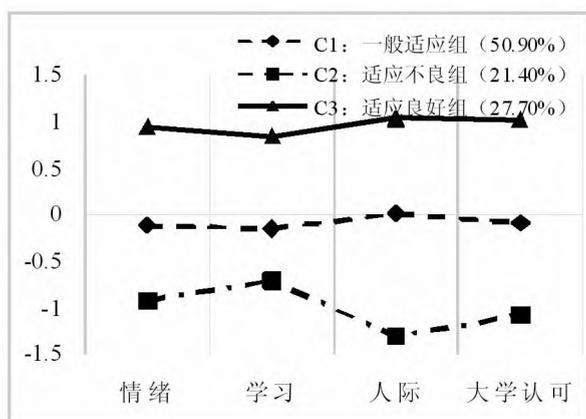


图 1 大学新生适应性的潜在类别

2.3 人格特质对大学新生适应性类别的影响

为了探究人格特质对大学新生适应性潜在类别的影响,以“适应良好组”为参照组,以人格特质各维度为预测变量,进行多元逻辑回归。被试属于“适应不良组”或“一般适应组”的概率与属于“适应良好组”的概率之比,即为发生比(odds ratio, OR)。若 $OR < 1$,表明被试在该变量的作用下倾向于“适应良

好组”,即该变量有助于提高被试的大学适应性;若 $OR > 1$,则意味着被试在该变量作用下倾向于归属于“适应不良组”或“一般适应组”,即这一变量会导致大学适应性降低。为了考查性别在新生适应性及人格特质影响方面的差异,性别也作为预测变量,纳入多元逻辑回归方程。

结果发现,性别的主效应不显著,性别与人格特质各维度的交互作用不显著,神经质、严谨性和宜人性等人格特质分维度的效应显著。这说明人格特质是大学新生适应性潜在类别的主要影响因素,且男、女生的适应性受到相同人格特质的影响。如表 2 所示,以适应良好组为参照组,神经质每增加一分,进入“一般适应组”和“适应不良组”的概率升高($OR = 2.95$; $OR = 15.35$);严谨性每增加一分,处于“一般适应组”和“适应不良组”的概率降低($OR = 0.30$; $OR = 0.18$),宜人性每增加一分,处于“适应不良组”的概率降低($OR = 0.10$)。这表明,对于大学生新生的适应而言,人格特质分维度中的神经质是风险因子,而严谨性和宜人性则发挥保护作用。

表 2 性别、人格特质变量对大学新生适应性 3 个潜在类别的多元逻辑回归

预测变量: 性别、人格特质	对照组:C3 适应良好组							
	C1:一般适应组				C2:适应不良组			
	OR	<i>p</i>	95%CI		OR	<i>p</i>	95%CI	
性别	0.08	0.328	0.00	12.17	0.01	0.104	0.00	2.98
神经质	2.95	0.000	1.72	5.05	15.35	0.000	6.84	34.48
严谨性	0.30	0.000	0.16	0.56	0.18	0.000	0.07	0.42
宜人性	0.52	0.057	0.26	1.02	0.10	0.000	0.04	0.28
开放性	0.94	0.837	0.52	1.70	1.06	0.888	0.48	2.34
外向性	1.01	0.970	0.55	1.88	1.04	0.925	0.45	2.39
性别*神经质	1.27	0.470	0.66	2.44	0.86	0.767	0.32	2.29
性别*严谨性	1.78	0.134	0.84	3.80	2.88	0.047	1.02	8.20
性别*宜人性	1.05	0.915	0.47	2.34	2.67	0.103	0.82	8.66
性别*开放性	0.93	0.825	0.46	1.85	0.66	0.389	0.25	1.72
性别*外向性	0.83	0.626	0.39	1.76	0.69	0.475	0.25	1.92

3 讨论

3.1 大学新生适应性的特点

大学新生的适应一直以来都备受关注,以往的研究多从适应性的整体出发,以维度均值衡量适应情况。本研究从个体异质性的角度出发,采用潜在

剖面分析的方法探索大学新生适应可能存在的潜在类别。结果表明,大学新生适应性存在 3 个潜在类别,分别是“适应良好组”(27.70%)、“一般适应组”(50.90%)和“适应不良组”(21.40%)。“一般适应组”的得分围绕在均值附近,所占比例最高。“适应不良组”各维度得分在均值之下,占比 21.40%,其

中人际适应不良尤为明显。根据 3 个潜在类别的比例,可得到大学新生的适应性总体处于积极向上的状态,但仍然有部分学生出现适应不良的情况。这一研究结果与前人的一致,即大学新生的适应整体上处于积极的状态^{[1]19,[19]1-2}。

本研究发现,“适应不良组”的一个明显表现是人际适应不良。Chen 等人的研究发现在大学新生适应的各维度中,相比于情绪适应、学习适应等,人际适应维度的得分最低^{[19]6}。同样,陶塑等人的研究也发现大学新生的人际适应水平较低^[20]。良好的人际关系是个体心理健康的必需条件,人际适应水平低的个体在学校中无法与同学、老师等建立稳定的人际关系,无法有效地利用社会支持,容易出现适应不良^[21]。进入大学后,陌生的环境,身份的转变,全新的学习模式等令大学新生感到孤独、迷茫。马斯洛的需要层次理论提出,我们需要且渴望与其他人建立联系,并希望融入集体,这能使我们获得归属感。但是,当大学新生在初入新环境时无法融入集体,则会出现孤独、落寞的负面情绪。长期的孤独会造成个体出现社交退缩行为,从而导致人际适应不良^[22]。

3.2 人格特质对大学新生适应性类别的影响作用

人格特质是一个稳定且强有力的变量,人格特质各分维度对于适应性的影响已经被广泛探讨。本研究证明,神经质、严谨性与宜人性是对大学新生适应性起主要影响作用的因素。具体来说,神经质得分高的个体,更易于被划分到“一般适应组”“适应不良组”。严谨性、宜人性得分高的个体更易于进入“适应良好组”。

神经质的核心是不安全感、担忧和喜怒无常等负面情绪以及因情绪困扰而带来的思想和行为紊乱^[23]。本研究多元逻辑回归的结果表明,神经质得分高的个体更易被划分为“一般适应组”与“适应不良组”。该结果与以往研究结论一致,神经质人格是导致大学生适应不良的易感性因素^{[14]31-32}。神经质得分高的个体多表现出喜怒无常的情绪以及较差的情绪调节能力,对待事物通常持有负面的思维,且在问题解决过程中更可能采用消极的应对策略,因此他们会感受到更强的负面情绪体验,从而导致适应问题^[24]。

宜人性的核心是信任、热情、亲社会等。宜人性得分高的人拥有较强的自我控制能力和认知冲突的自我调节能力。本研究发现宜人性得分高,更易进入“适应良好组”。宜人性反映了社会交往过程中自

我调节的一面。进入新的环境,个体在面对陌生的模式时,很容易产生消极情绪与认知。宜人性低的个体,尤其是在为了维持人际关系而对负面情绪的自我控制和自我调节上,宜人性低的个体会经历更多的适应不良。低宜人性的个体负面情绪不易被控制,在社会交往过程中,往往更具攻击性,从而会遇到更多的适应问题。因此宜人性对大学生适应性的保护作用主要体现在个体对负面情绪与消极认知的较高的自我调节能力上^[25]。

严谨性的核心是勤奋、责任心、努力取得成就等,体现个体在学习和工作中对待任务认真、积极进取以及坚持不懈的态度^{[15]456}。Perera 等人的研究发现严谨性与学习适应的预测关系最强,这种影响可以归因于学生认真、自律、充满毅力的特征^[26]。国内学者对大五人格与大学生适应性的关系研究中发现,严谨性与大学生适应性呈显著正相关^[27]。同样,本研究发现严谨性得分越高,越有利于个体的适应性。可能的原因是:严谨性得分高的个体善于采取选择以问题为中心的应对方式,如积极地解释、应对以缓解面临的压力^[28]。应对策略可能会在个性特征(例如人格特质)与适应之间发挥中介作用^[29]。因此,严谨性对大学新生适应性的保护作用主要体现在个体在面对压力时倾向于选择以问题为中心的应对方式,进而达到良好的适应。

已有研究从大学新生适应的整体水平出发,就性别差异而言没有一致的结论。大多数研究表明,男生和女生的新生入学适应得分没有显著差异^{[12]321,[30]}。少数研究发现,女生在新生适应上的得分显著高于男生^[31]。本研究从大学新生适应的亚类别层面出发,以性别、人格特质为预测变量,以适应的潜在类别为因变量,进行多元逻辑回归。结果发现,性别本身对适应性潜在类别的划分没有显著影响,也就是说性别并未影响个体在新生适应性方面的亚群组分布。而且,性别与人格特质的交互作用也不显著,这说明人格特质是大学新生适应性潜在类别的主要影响因素,且男、女生的适应性受到相同人格特质的影响。尽管有研究认为,某些人格特质是男性化的,某些人格特质是女性化的^[32],具备这些特质可以让不同性别的人更好地适应。但本研究发现,人格特质对适应的影响具有跨性别的一致性。无论男生、女生,具备严谨性和宜人性的人格特质都有助于大学适应,而具备神经质的人格特质则倾向于适应不良。

3.3 研究不足与展望

本研究尚有一定的不足,未来可以从以下两方面进行更深入的探讨。第一,本研究是横断研究,仅考查了大一新生在开学3个月时的适应状况。适应是一个过程,未来可进行纵向追踪研究,考察不同时期的学生适应性的潜在类别是否存在差异及其发展特点。第二,本研究通过运用潜在剖面分析与多元逻辑回归探究了人格特质与适应性潜在类别的关系,但适应是人格与环境交互作用的产物,在不同的环境中,人格的效应量可能是不同的,未来的研究可以纳入环境变量进一步探讨适应性的影响因素与其潜在类别之间的关系。

4 结论

大学新生适应存在异质性,可以划分为3个潜在类别,分别为“适应良好组”“一般适应组”“适应不良组”。神经质是个体适应性的风险因子,神经质得分高的个体容易出现适应不良问题。严谨性和宜人性是个体适应性的保护因子,严谨性和宜人性得分高的个体更倾向于进入“适应良好组”。

参考文献:

- [1] 杨钊,毛丹.“适应”大学新生发展的关键词:基于首都高校学生发展调查的实证分析[J].中国高教研究,2013(3):16-24.
- [2] 刘欢,李于凡.大学新生学习适应、社交适应、情绪适应间的动态联系:一项追踪研究[J].心理发展与教育,2024(2):270-278.
- [3] 张金健,陈红.大学新生学校适应困难与网络成瘾的交叉滞后分析[J].中国临床心理学杂志,2021,29(5):1074-1077+1073.
- [4] 琚运婷,张晓京,陈雨濛.整体健康视角下的大学新生适应与成长:以北京某“双一流”大学为例[J].中国人民大学教育学报,2020(2):49-62.
- [5] 郝嘉佳,牛宏伟.元认知、人际素质和专业认同对大学新生适应的影响[J].心理与行为研究,2015,13(6):778-783.
- [6] BARGER M M, KIM E M, KUNCEL N R, et al. The relation between parents' involvement in children's schooling and children's adjustment: A meta-analysis[J]. Psychological Bulletin, 2019,145(9):855-890.
- [7] 欧阳娟.大学新生适应性量表(SACQ)的修订与应用研究[D].长沙:湖南师范大学,2012.
- [8] 侯晴晴,郭明宇,王玲晓,等.学校资源与早期青少年心理社会适应的关系:一项潜在转变分析[J].心理学报,2022,54(8):917-930.
- [9] ZHOU J, JIANG S, ZHU X, et al. Profiles and transitions of dual-factor mental health among Chinese early adolescents: The predictive roles of perceived psychological need satisfaction and stress in school[J]. Journal of Youth & Adolescence, 2020, 49(10): 2090-2108.
- [10] 王亚,卢宁,陈启荣.潜在剖面分析在探索新疆籍大学生文化适应方式中的应用[J].中国临床心理学杂志,2019,27(1):129-133+137.
- [11] KURTZ J E, PUHER M A, CROSS N A. Prospective prediction of college adjustment using self-and informant-rated personality traits[J]. Journal of Personality Assessment, 2012,94(6):630-637.
- [12] 徐谦,宗焱,徐慰,等.大学新生适应与童年期负性事件、人格特征的关系[J].中国心理卫生杂志,2017,31(4):319-325.
- [13] 毕晨虹,姚玉红,陈增堂.大学新生适应与其人格特质和家庭人际动力特征的关系[J].中国心理卫生杂志,2015,29(4):316-320.
- [14] PARK H, IM S J, KYUNG Y, et al. Latent profile analysis of adaptation types and stress among medical students during the COVID-19 pandemic in South Korea[J]. Pakistan Journal of Medical Sciences, 2023,39(1):28-33.
- [15] 王孟成,戴晓阳,姚树桥.中国大五人格问卷的初步编制Ⅲ:简式版的制定及信效度检验[J].中国临床心理学杂志,2011,19(4):454-457.
- [16] HENSON J M, REISE S P, KIM K H. Detecting mixtures from structural model differences using latent variable mixture modeling: A comparison of relative model fit statistics[J]. Structural Equation Modeling, 2007,14(2):202-226.
- [17] CHEN Q, LUO W, PALARD G J, et al. The efficacy of common fit indices for enumerating classes in growth mixture models when nested data structure is ignored: A Monte Carlo study[J]. Sage Open, 2017,7(1):317-332.
- [18] SCHMIDT M N, SEDDIG D, DAVIDOV E, et al. Latent profile analysis of human values: What is the optimal number of clusters[J]. Methodology, 2021, 17(2):127-148.
- [19] CHEN H, LING L, MA Y, et al. Suggestions for Chinese university freshmen based on adaptability analysis and sustainable development education[J]. Sustainability, 2020,12(4):1371.
- [20] 陶塑,张丽瑞,何瑾.大学生人际关系适应与外向性和自我控制的关系[J].中国心理卫生杂志,2019,33(2):153-157.

- [21] ZHANG Y, TAN D L, LEI T T. Parental attachment and problematic smartphone use among Chinese young adults; A moderated mediation model of interpersonal adaptation and self-control[J]. *Journal of Adult Development*, 2020, 27(1):49-57.
- [22] QUALTER P, VANHALST J, HARRIS R, et al. Loneliness across the lifespan[J]. *Perspectives on Psychological Science*, 2015, 10(2):250-264.
- [23] MCCRAE R R, COSTA P T. Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1987, 52(1):81-90.
- [24] 杨军义. 神经质人格特质的神经基础及其影响因素[D]. 重庆:西南大学, 2017.
- [25] WANG J M, HARTI A C, LAURSEN B, et al. The high costs of low agreeableness: Low agreeableness exacerbates interpersonal consequences of rejection sensitivity in U. S. and Chinese adolescents[J]. *Journal of Research in Personality*, 2017, 67:36-43.
- [26] PERERA H N, MCILVEEN P, OLIVER M E. The mediating roles of coping and adjustment in the relationship between personality and academic achievement[J]. *British Journal of Educational Psychology*, 2015, 85(3):440-457.
- [27] 张野, 孙蒙. 高校毕业生大五人格对社会适应性的影响:心理复原力的中介作用[J]. *长春大学学报*, 2020, 30(10):39-43.
- [28] KARIMZADE A, BESHARAT M A. An investigation of the relationship between personality dimensions and stress coping styles[J]. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2011, 30(C):797-802.
- [29] MATTHEWS G, EMO A K, FUNKE G, et al. Emotional intelligence, personality, and task-induced stress[J]. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 2006, 12(2):96-107.
- [30] 刘寅伯, 倪晓莉, 牛更枫, 等. 网络自我表露对大学新生适应的影响及其中介机制研究[J]. *中国临床心理学杂志*, 2020, 28(1):132-135.
- [31] 张晖, 何凯, 罗军, 等. 95后大学新生心理适应与心理健康的关系:自我接纳的中介作用[J]. *中国健康心理学杂志*, 2016, 24(5):762-766.
- [32] COSTA P T, TERRACCIANO A, MCCRAE R R. Gender differences in personality traits across cultures; Robust and surprising findings[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001, 81:322-331.

The Impact of Personality Traits on Heterogeneous Adaptation among College Freshmen: A Latent Profile Analysis

HAO Jiajia^{1,2}, GAO Li'nan²

(1. Key Research Base of Humanities and Social Sciences of the Ministry of Education, Academy of Psychology and Behavior, Tianjin Normal University, Tianjin 300387, China;

2. Faculty of Psychology, Tianjin Normal University, Tianjin 300387, China)

Abstract: Objective: To explore the heterogeneity of college freshmen's adaptability and the predictive role of personality traits in adaptability categorization. Methods: A survey of was conducted using the Students Adaptability to College Questionnaire of Freshmen and the Chinese Big Five Personality Inventory on 664 freshmen from a university in Shanxi Province. Latent profile analysis centered on individuals was used to reveal the patterns of freshmen's adaptability, and multivariate logistic regression was used to assess the effects of gender and personality traits on adaptability categorization. Results: (1) There are three latent categories of college freshmen's adaptability, namely, well-adjusted group (27.70%), average well-adjusted group (50.90%), and maladjusted group (21.40%), with the maladjusted group being particularly characterized by interpersonal issues. (2) Personality traits affect college freshmen's adaptability, with neuroticism identified as a risk factor, while conscientiousness and agreeableness acted as protective factors. Conclusions: College freshmen's adaptability is highly heterogeneous, and personality traits such as neuroticism, conscientiousness, and agreeableness have certain predictive effects.

Key words: adaptability; big five personality; latent profile analysis; regression analysis; college freshmen

[责任编辑:罗 萍]