大运河国内研究热点及前沿趋势分析

卜颖辉[1]，田　林[2]
（1. 中国艺术研究院 研究生院，北京 100012；
2. 中国艺术研究院 建筑与公共艺术研究所，北京 100029）

摘　要：文献引文计量学分析软件 CiteSpace 能对文献进行可视化网络图谱绘制和分析。选用近十年中国知网数据库中“大运河”为主题，被核心期刊、CSSCI、EI 收录的 750 余篇研究型文献，综合运用 CiteSpace、统计学等方法，对文献分布、主题热点和前沿趋势等进行分析。2010-2021 年，大运河研究的热点与前沿问题主要集中在文化传承和文旅融合等方面，研究多为宏观理论层面，微观实证研究相对较少，且研究机构之间的合作不强。大运河主题研究趋势分析，对精准大运河研究方向和领域、增强研究的社会价值等具有重要意义。

关键词：大运河；知识图谱；热点前沿；可视化；CiteSpace
中图分类号：G353.1　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**2095-2910(2022)02-0001-06

大运河是中华民族在工程与文化史上的伟大成就，是祖先留给我们的宝贵遗产。作为历史上联系中国南北方的交通大动脉，大运河发挥着促进运河沿线以及更广阔地域物质交换和文化交流的重要功能，是民族文化记忆的活态载体。因此，大运河一直以来是学术界研究的热点领域。近年来，大运河的发展进入了新的历史时期。2014 年，中国大运河项目在卡塔尔多哈第 38 届世界遗产大会上成功入选世界文化遗产名录；2017 年，习近平总书记作出了关于大运河文化带建设的重要批示指示；2019 年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《大运河文化保护传承利用规划纲要》，并且在同年发布了《长城、大运河、长征国家文化公园建设方案》；2020 年，《大运河文化遗产保护传承规划》由国家文物局、文化和旅游部、国家发展和改革委员会三部门联合印发；2021 年，《大运河文化保护传承利用“十四五”实施方案》《大运河国家文化公园建设保护规划》等大运河文化自然遗产保护和大运河国家文化公园建设的指导文件相继出台。[1]在这个过程中，更多行业的专家、学者投入到了大运河的研究工作中，研究成果逐年增多，但是在诸多文献中缺少对大运河国内研究现状热点和前沿趋势的系统梳理以及基于文献大数据计量软件开展的可视化科学分析。基于上述研究现状，使用 CiteSpace 配合其他文献引文计量学、可视化科研软件，绘制大运河国内研究的知识图谱，分析大运河相关研究的总体趋势、学科领域与机构分布、研究热点与前沿趋势等，为大运河领域后续有关研究方向和研究工作的开展提供参考。

一、数据来源和分析方法

以国内“大运河”为主题的文献作为研究对象，数据来源于中国知网 CNKI 全文数据库。在文献检索中，为了保证全面、可靠地反映研究文献的基本情况，对检索条件进行了相应设定。首先使用主题检索，检索主题设定为“大运河”，在总库中检索出1.17 万篇文献。选择“学术期刊”数据库，检索文献量为 5968 篇。发表年度选择为“2010-2021 年”，共找到 4165 条文献结果。来源类别选择“核心期刊、中文社

收稿日期：2021-12-03
基金项目：2021 年度中国艺术研究院立项课题项目“长城、大运河和长征三大国家文化公园建设与管理体制机制研究”，编号：No. 2021-1-12。
作者简介：卜颖辉(1980-)，男，山东青州人，山东工艺美术学院副教授，硕士生导师，中国艺术研究院 2021 级在读博士研究生，研究方向：大运河文化；
田　林(1968-)，男，河北石家庄人，中国艺术研究院建筑与公共艺术研究所所长、教授，博士生导师，研究方向：建筑遗产保护。

会科学引文索引(CSSCI)、EI”，并且对非研究型文献进行筛选、剔除后，最终共获得 753 篇有效文献(检索日期为 2021 年 10 月 18 日)。

本研究使用 CNKI 可视化分析工具和文献引文计量学分析软件 CiteSpace，对在中国知网获取的文献数据进行分析。CNKI 可视化分析工具是中国知网开发的文献检索结果可视化分析工具，可通过“导出与分析——可视化分析——已选结果分析”或者“全部检索结果分析”等步骤，启动软件，进行数据分析。CiteSpace 是现在国内外较为流行的一款引文可视化分析软件，该软件基于 JAVA 技术，可以将知识结构、规律以及分布情况等以可视化的方式进行程序化分析呈现，构建知识图谱，并且以此展现知识研究领域的关键热点、进展前沿等情况。[2-3] 在分析过程中重点关注发文量总体趋势、学科分布、机构分布，就文献科学知识的宏观结构与时间线发展方向等构建知识图谱，探索大运河国内研究的热点及前沿趋势。

二、大运河国内研究热点及前沿趋势计量可视化与知识图谱分析

(一)大运河国内研究的发文量总体趋势分析

每年发布文献总体数量是衡定研究热度水平和趋势发展的关键指标。绘制大运河国内研究发文量年度总体趋势分析图，便于对相关学科领域的发展趋势进行跟踪和动态分析，有利于开展大运河国内研究的知识波动性预测。图 1 是使用 CNKI 可视化分析工具绘制的 2010-2021 年大运河国内研究发文量年度总体趋势分析图。通过 CNKI 可视化分析能够看出，近 10 年左右，大运河国内研究的发展大致经历了 2 个主要阶段。2011-2018 年这一阶段，大运河研究发展平稳，年平均发文量在 45 篇左右，其中 2014 年发文量最高，有 54 篇，在该年，中国大运河项目成功入选了世界文化遗产名录。[4] 从 2019 年开始，大运河研究开始呈现快速发展的趋势，发文量由 2018 年的 52 篇一跃增长到了 2019 年的 104 篇，而且从 2019 年至 2021 年逐年增长，2021 年不到 10 个月就已经接近了 2020 年全年的发文量。通过比对分析发现，大运河研究热点时段与发展趋势同国内大运河保护方向的发展趋势有着较高的关联度。2014 年大运河申遗成功，2019 年之后，国家出台了一系列大运河保护的指导文件和建设方案，引起了学术界的高度关注，引导了相关研究工作的大力开展，大运河研究在该阶段呈现爆发式增长。以上趋势可以引导预见的是，在今后很长一段时间里，国内大运河方面的研究都将是热点，发文量可能有新的增长空间。[5-6]

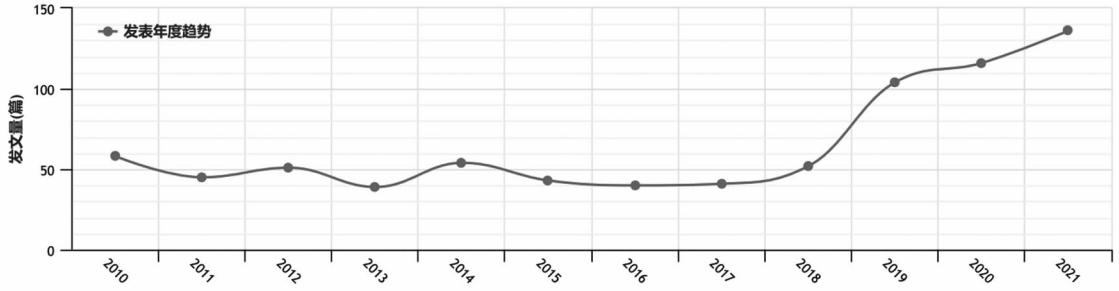

图 1　大运河国内研究发文量年度总体趋势分析图(2010-2021)

(二)大运河国内研究机构分布分析

对研究机构分布进行分析，能够直观地了解所分析学术领域的相关学术机构在行业内的影响力水平等。使用 CNKI 可视化分析工具进行 2010-2021 年大运河国内研究机构分布分析。结果显示，2010-2021 年大运河国内研究机构文献数量分布在前五位的分别是首都师范大学 35 篇，东南大学 20 篇，扬州大学 18 篇，南京博物院 17 篇，聊城大学 15 篇，北京师范大学 15 篇。通过比对分析可以发现，首都师范大学的机构文献数排在首位，反映出在大运河国内研究领域具有较高的影响力。北京师范大学、聊城大学等也在该领域具有一定的影响力。图 2 是使用 CiteSpace 绘制的 2010-2021 年大运河国内研究机构知识图谱。图 2 显示，大运河国内研究机构知识图谱的网络结构不强，各机构分布较为分散，无法形成显著的聚类体系，只能在局部形成点状聚类。[7] 知识图谱反映出，大运河国内研究机构间的合作有待进一步强化，便于凝聚学术力量形成合力，共同推动该领域研究的协同发展。

图 2　大运河国内研究机构 CiteSpace 知识图谱(2010-2021)

(三)大运河国内研究的热点分析

关键词和主题是文章核心内容的浓缩,将关键词与主题进行统计并结合学科分布、文献期刊分布等因素进行分析,有利于追踪学科领域的研究热点。[8]使用 CNKI 可视化分析工具,根据关键词分布制作 2010-2021 年大运河国内研究热点领域文献数量统计表(见表 1)。表 1 显示,2010-2021 年大运河国内研究,关键词热点词主要有大运河、北运河、江南运河、文化遗产、京杭运河等;主题热点词主要有大运河、北运河、京杭大运河、大运河文化带、文化遗产等。关键词和主题都较为突出的热点词有大运河、京杭大运河、文化遗产等。

根据主题分布使用 CNKI 可视化分析工具分别绘制 2010-2021 年大运河国内研究学科分布分析图、大运河国内研究期刊分布分析图(见图 3、图 4)。对图 3、图 4 的比对分析,能够掌握一段时间内研究热点所在的行业领域分布情况。图 3 显示,2010-2021 年大运河国内研究热点学科分布排名前五位的是文化、环境科学与资源利用、考古、建筑科学与工程、水利水电工程。图 4 显示,2010-2021 年大运河国内研究热点期刊分布排名前五位的是《城市规划》29.85%,《环境科学》11.94%,《江苏社会科学》5.97%,《地理研究》4.48%、《地理科学进展》4.48%、《地理科学》4.48%、《浙江社会科学》4.48%、《学海》4.48%、《北京大学学报(哲学社会科学版)》4.48%。图 3 和图 4 共同显示,2010-2021 年大运河国内研究热点所在的学术领域主要分布于大运河保护与发展规划、大运河文化研究、大运河生态环境科学及资源利用研究、大运河考古与文化遗产研究、大运河自然地理及人文地理研究、大运河建设工程研究、大运河水利水电工程研究等。

依据关键词检索,使用 CiteSpace 绘制 2010-2021 年大运河国内研究热点知识图谱 5。图 5 显示,知识网络模块化指标 Modularity Q=0.7854,表明聚类网络关系较好,能够呈现出相对明显的聚类结构。[9]图谱中主要的聚类集中于大运河(关键词:大运河、宗教文化、江苏、三个文化带),大运河文化(关键词:大运河文化、大运河文化带、博物馆、中国文化艺术、三个文化带),大运河文化带(关键词:大运河文化带、三个文化带),京杭大运河(关键词:京杭大运河、大运河文化带建设、底泥),北运河(关键词:北运河、研究进展、氨氮),江南运河(关键词:江

南运河)。

通过对以上信息、数据的清洗与对比分析,可以发现,2010-2021 年大运河国内研究热点聚焦的主要学术领域有:大运河整体保护规划领域、大运河文化领域、大运河文化遗产领域、大运河环境生态领域、大运河地理领域、大运河工程建设领域等;聚焦的关键问题主要有大运河文化带整体规划、大运河文化理论研究、大运河文化遗产保护、大运河生态保护、大运河地理、大运河建设等。

表 1　大运河国内研究热点领域文献数量统计表(2010-2021)

排名	文献数量(篇)	时间	关键词	排名	文献数量(篇)	时间	关键词
1	218	2010	大运河	14	6	2018	运河文化
2	69	2010	北运河	18	5	2010	土地利用
3	13	2010	江南运河	18	5	2017	群落结构
4	11	2010	运河	18	5	2010	水环境
4	11	2010	文化遗产	18	5	2021	博物馆
6	9	2011	沉积物	18	5	2020	文旅融合
6	9	2011	京杭运河	18	5	2010	南运河
8	8	2010	保护	18	5	2020	风景园林
9	7	2013	档案局	18	5	2018	环境因子
9	7	2010	北京市	18	5	2012	传承
9	7	2010	世界遗产	27	4	2014	创新
9	7	2011	重金属	27	4	2012	北京
9	7	2016	明清时期	27	4	2014	中运河
14	6	2011	中国	27	4	2016	遗产保护
14	6	2019	徐则臣	27	4	2010	历史街区
14	6	2019	《北上》	27	4	2019	江苏省

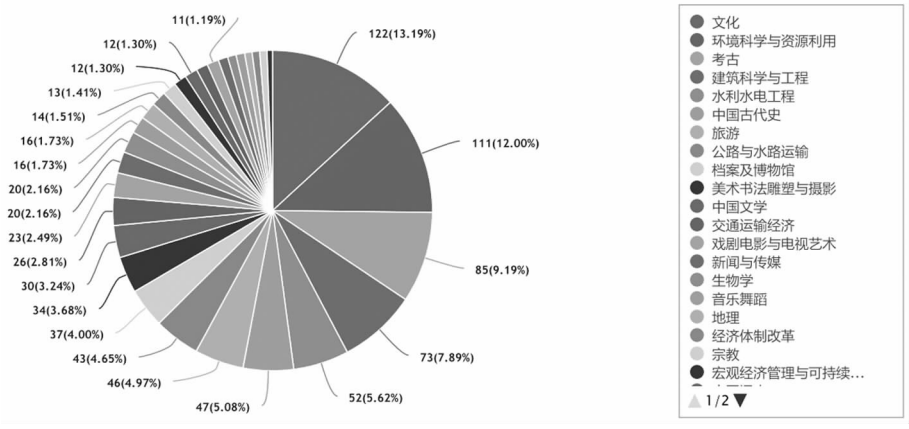

图 3　大运河国内研究学科分布分析图(2010-2021)

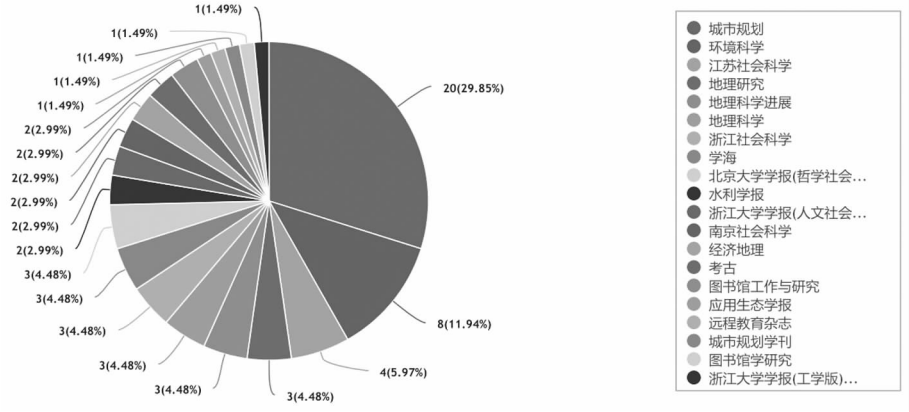

图 4　大运河国内研究期刊分布分析图(2010-2021)

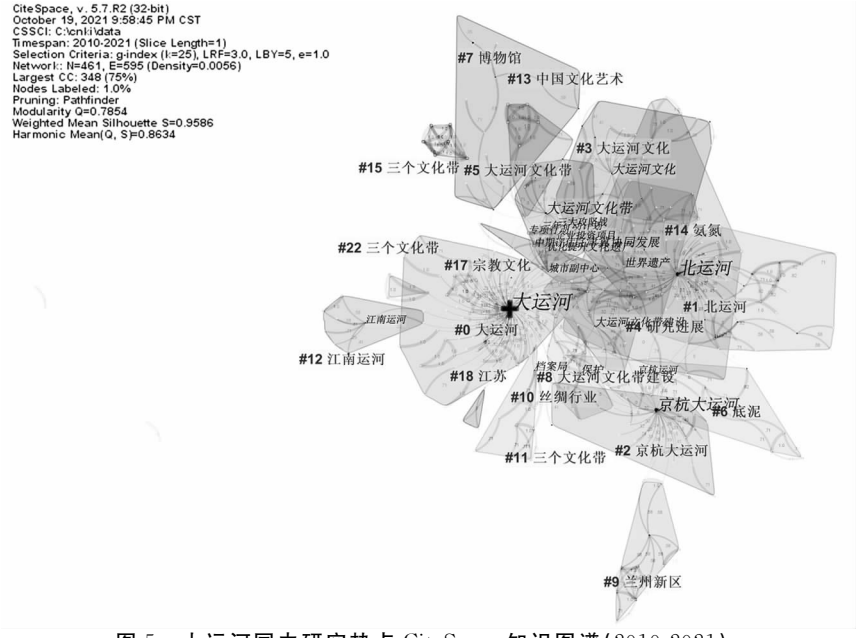

图 5　大运河国内研究热点 CiteSpace 知识图谱(2010-2021)

(四)大运河国内研究的前沿趋势分析

以关键词检索为依据,利用 CiteSpace 的关键词时区可视化分析功能,可以反映知识结构的关键研究阶段随时间演变的动态发展过程,从而对研究的前沿趋势进行分析和预测,引导科研工作者的研究主导方向。[10]图 6 是 2010 年-2021 年大运河国内研究 CiteSpace 时区知识图谱。首先对图 6 所关联的时区关键词分布数据进行分析,结果显示如下:2010 年研究出现频次最高的 5 个关键词为,大运河、北运河、江南运河、文化遗产、北京市;2011 年研究出现频次最高的 5 个关键词为:沉积物、京杭运河、重金属、会通河、水生态;2012 年研究出现频次最高的 5 个关键词为:传承、北京、水污染、保护规划、遗产;2013 年研究出现频次最高的 5 个关键词为:档案局、多氯联苯、传播、书法艺术、生态风险;2014 年研究出现频次最高的 5 个关键词为:创新、中运河、刘绍棠、乡土文学、协同规划;2015 年研究出现频次最高的 5 个关键词为:伊斯兰教、amoa、国际化、古镇景观、南水北调;2016 年研究出现频次最高的 5 个关键词为:明清时期、遗产保护、遗产廊道、氨氮、文化线路;2017 年研究出现频次最高的 5 个关键词为:群落结构、金中都、天下之中、古都北京、历史廊道;2018 年研究出现频次最高的 5 个关键词为:运河文化、环境因子、系统发育、城市设计、传统民居;2019 年研究出现频次最高的 5 个关键词为:徐则臣、《北上》、文化记忆、江苏省、音乐文化;2020 年研究出现频次最高的 5 个关键词为:文旅融合、风景园林、文化带、文化产业、保护传承;2021 年研究出现频次最高的 5 个关键词为:博物馆、邗沟、文化自信、文化变迁、国家形象。进而将时区突现关键词结合图 6 进行综合分析显示,2010 年至 2021 年,大运河国内研究主要经历了三个发展阶段。第一阶段,大运河的研究较为分散,大运河环境保护、大运河生态、大运河各河段、大运河保护规划、大运河文化遗产、大运河档案管理、大运河文化艺术与传播等都有一定的研究进展,这阶段大运河环境保护与生态的研究较为突出。第二阶段,2014 年中国大运河项目成功入选世界文化遗产名录,大运河国内研究逐渐由大运河水环境治理、大运河河段与地区、大运河历史地段与环境保护、大运河文学、大运河工程协同规划等方面,发展、聚焦于国际文化遗产保护视角的大运河文化、大运河生态、大运河遗产保护、大运河遗产廊道、大运河文化线路等大运河世界文化遗产的综合保护、利用方面。第三阶段,随着 2019 年,《大运河文化保护传承利用规划纲要》《长城、大运河、长征国家文化公园建设方案》;2020 年,《大运河文化遗产保护传承规划》;2021 年,《大运河文化保护传承利用"十四五"实施方案》《大运河国家文化公园建设保护规划》等大运河保护和大运河国家文化公园建设指导文件的出台,大运河国内研究开始以文化自信、文化记忆、文化变迁为先导,开展大运河文化公园、大运河博物馆等基础理论研究,在大运河文旅融合、大运河文化带建设、大运河文化产业创新发展等方面研究较多。文化传承和文旅融合等成为了大运河国内研究目前最为重要的研究方面,同时也引导今后一段时间相关研究领域的前沿趋势。

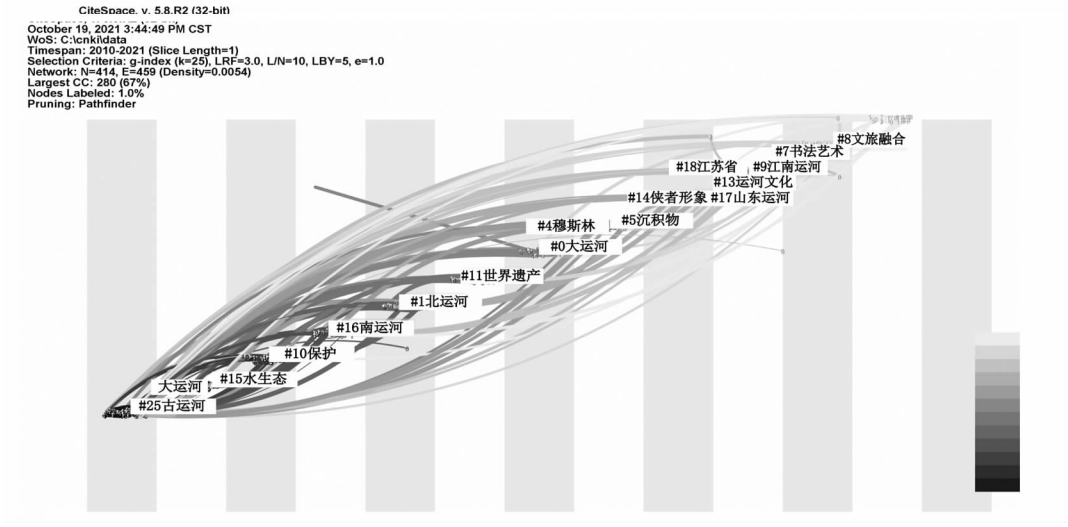

图 6　大运河国内研究 Cite Space 时区知识图谱(2010-2021)

结语

对大运河国内研究热点及前沿趋势的分析发现,从发展态势看,经过近十几年的学术积累,大运河国内研究正在进入一个快速发展的阶段,特别是2019年之后,因为大运河文化带国家战略政策的引导,使得大运河成为了学术界关注的焦点之一,在一段时间内大运河研究的增长空间较大。从研究热点和前沿趋势看,在文化强国的时代背景下,文化传承和文旅融合等研究引领了新时代大运河国内研究的热点与前沿。同时发现,研究机构间的合作有待进一步强化,研究中宏观理论研究较多,微观实证研究相对较少等问题。基于此,建议学术界加强协作,重点开展大运河文化传承和文旅融合的实证类研究,进一步完善相关理论与实践体系。为大运河文化带国家战略的实施,提供研究支持与保障。

参考文献:

[1] 吴欣.大运河:载起文化之舟[N].中国社会科学报,2021-11-10(09).

[2] 任俊霖,李浩.国内水生态文明研究论文可视化综述——基于CiteSpace文献分析工具[J].中国水利,2016,(05):55-58.

[3] 田德新,黄梦园.水文化与大运河文化研究热点、路径与前沿的知识图谱分析[J].中国名城,2020,(02):85-91.

[4] 田林.大运河国家文化公园滨水景观营造方法探究[J].美术观察,2021,(10):8-10.

[5] 王建华,仇志斐.基于CHGIS古城镇信息的沧州段运河遗产廊道研究[J].沧州师范学院学报,2021,37(02):24-26+34.

[6] 肖潇,窦兴斌,孙洪杰,等.河北运河文化带非遗传承利用的现状和问题研究[J].沧州师范学院学报,2021,37(03):22-26+84.

[7] 唐笛扬,张建国.基于知识图谱法的国内古镇研究可视化分析[J].西南师范大学学报(自然科学版),2020,45(01):89-98.

[8] 蒋金桦,张燕.文化强国背景下国家文化公园的研究趋势分析——基于Citespace Ⅴ知识图谱分析[J].旅游纵览,2021,(09):108-110.

[9] 王中女.中华民族共同体的研究路径与演变规律分析——基于CNKI论文的文献计量分析[J].黑龙江民族丛刊,2021,(02):27-33.

[10] 张正,金丽馥.获得感研究述评与展望——基于2015—2020年文献CiteSpace可视化分析[J].江苏大学学报(社会科学版),2021,23(05):91-101.

Analysis of Domestic Research Hotspots and Frontier Trends of the Grand Canal

BU Ying-hui[1], TIAN Lin[2]

(1. Graduate School of Chinese National Academy of Arts, Beijing 100012, China;
2. Institute of Architecture and Public Art, Chinese National Academy of Arts, Beijing 100029, China)

Abstract: CiteSpace, a bibliometric analysis software, can draw and analyze documents in a visual network map. In the past ten years in China, more than 750 research literatures on the theme of the Grand Canal in CNKI database collected by core journals.

(下转第26页)

参考文献：

[1] 习近平.坚持依法治国与制度治党、依规治党统筹推进、一体建设[J].理论导报,2016,(12):1.

[2] 习近平.在庆祝改革开放40周年大会上的讲话[N].人民日报,2018-12-19(02).

[3] 习近平.在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[J].党建,2021,(7):4-9.

[4] 邓小平.解放思想,实事求是,团结一致向前看(节选)[J].当代兵团,2016,(13):27-28.

[5] 习近平.在党史学习教育动员大会上的讲话[J].党建,2021,(4):4-11.

[6] 习近平.在省部级主要领导干部"学习习近平总书记重要讲话精神,迎接党的十九大"专题研讨班开班式上发表重要讲话强调高举中国特色社会主义伟大旗帜为决胜全面小康社会实现中国梦而奋斗[J].前进,2017,(8):4-6.

[7] 新华社.中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[J].实践(党的教育版),2021,(11):16-37.

Exploration of Grass-roots Organization System of the Communist Party of China

HU Si-yuan, LI Shu-qi, TONG Li-rong

(School of Marxism, Cangzhou Normal University, Cangzhou, Hebei 061001, China)

Abstract: Strengthening the construction of the grass-roots organization system of the Communist Party of China is of great significance to strengthen the Party's construction, perfect the Party's leadership and strengthen the construction of the rule of law. Looking at hundred-year history of the Communist Party of China, after four stages of continuous exploration, the construction of the grass-roots organization system of the Communist Party of China has become been perfected day by day. The guiding position of Marxism, advancement with the times should be unswervingly adhered to, the grass-roots organization system should be constantly perfected, the joint promotion of the formulation and implementation of the grass-roots organization system of the Communist Party of China should be adhered to, and the coordinated development between the Party's system construction and the other five constructions should be adhered to, which is an important enlightenment provided by history.

Key words: Communist Party of China; grass-roots organizations; system; exploration; enlightenment

[责任编辑:张胜广]

(上接第6页)CSSCI and EI are used as samples to analyze the literature distribution, hot topics and frontier trends with the help of CiteSpace combined with statistics and other methods. The analysis results show that the hotspots and focuses of the Grand Canal research are mainly concentrated on cultural inheritance and cultural and tourism integration, with more theoretical research and less empirical research, and that there is not enough cooperation between research institutions. The analysis is of great significance to the research direction and areas of research on the Grand Canal, and to enhance the social value of the research.

Key words: the Grand Canal; knowledge graph; hot frontier; visualization; CiteSpace

[责任编辑:罗　萍]