

我国“以学生为中心”研究的热点主题与前沿演进

——基于 CiteSpace 的可视化分析

崔佳¹, 罗萍², 付美娅¹, 杨晴晴¹

(1. 河北大学 教育学院, 河北 保定 071000;

2. 沧州师范学院 教育系, 河北 沧州 061001)

摘要:“以学生为中心”理念一直是教育领域的研究热点,对我国 1992-2021 年“以学生为中心”研究领域的文献进行计量分析,建立国内“以学生为中心”研究进展的 CiteSpace 知识图谱。研究表明:我国“以学生为中心”研究领域的发文量正处于数量增长减缓的发展时期;该领域并未形成核心作者群,且核心作者研究成果的影响力未充分发挥导向作用,学者间的联系并不紧密,缺乏沟通合作意识;该领域中主要研究机构类型集中于综合类院校,机构间合作类型多样,且主要机构所在地聚集于东部和中部地区;该领域的研究热点集中在“教学模式”“教学改革”与“课堂教学”等方面,“本科教学”“新工科”可能成为未来主要研究方向。结合当前我国“以学生为中心”研究的实际情况,今后该领域研究应加强主体异质合作,建构学术交流渠道;加大信息技术支持,探索多元混合教学模式;立足学生中心理念,推动交叉学科研究。

关键词:以学生为中心;教育教学;CiteSpace

中图分类号:G420

文献标识码:A

文章编号:2095-2910(2023)02-0095-12

“以学生为中心”是美国著名心理学家卡尔·罗杰斯于 1952 年提出的一种教育理念,该理念起源于建构主义理论,强调以学生的学习和发展为中心,突出学生的“主体”地位,倡导教师在“主导”教育教学中更加关注学生学习体验和需求的满足^[1]。与传统教育理念不同,“以学生为中心”包括以学生的发展为中心、以学生的学习为中心、以学生学习的成效为中心^[2]。这一教育理念的盛行对传统课堂教学模式造成了巨大冲击,其对于当代教育,特别是高等教育的改革实践具有一定的指导意义^[3],是 21 世纪世界高等教育理念的新视角和新模式。

鉴于近年来我国对于“以学生为中心”理念研究的扩展和深入,及时了解国内研究的最新动态,把握研究前沿,可以为国内“以学生为中心”研究提供新的研究视角。CiteSpace 图谱量化工具可以借助视觉思维可视化功能体现某一专题领域关键和前沿的信

息,在梳理研究热点、研究脉络及演进历程等方面具有明显优势。本文依托 CiteSpace 软件对我国“以学生为中心”的相关文献进行梳理,呈现我国“以学生为中心”领域发展的前沿知识与演变趋势,以期为我国“以学生为中心”领域的发展提供参考和借鉴。

一、研究方法与数据来源

(一)研究工具

本研究将文献计量分析软件 CiteSpace 作为研究工具进行数据分析。CiteSpace 由美国德雷克塞尔大学陈超美博士研发,以托马斯·库恩的科学发展模式理论、普赖斯的科学前沿理论、结构洞和克莱因伯格突发探测技术、科学传播的最佳信息觅食理论、知识单元离散与重组理论为基础^[4],广泛应用于分析和探索特定领域研究成果的整体状况以及该领域研究的热点和前沿,是目前信息分析领域极具影

收稿日期:2022-12-31

基金项目:2022-2023 年度河北省社科基金项目“河北省‘学生中心’教学实施现状及师生认同度研究”,编号:No. HB22JY025。

作者简介:崔佳(1982-),女,河北保定人,河北大学教育学院副教授,教育学博士,研究方向:学习科学、教学设计;

罗萍(1982-),女,河北沧县人,沧州师范学院教育系副教授,教育学硕士,研究方向:教育教学。

响力的软件。CiteSpace 提供了 11 种功能选择,包括针对施引文献的合作图谱(作者、机构和机构合作)和共现图谱(特征词和关键词),以及被引文献的共引图谱(文献、作者和期刊共被引)进行分析^[5]。

(二)数据来源

本文数据来源选自中国学术期刊网络出版总库(CNKI),检索时间为 2022 年 1 月 25 日。在 CNKI 的高级检索中,设置检索主题词分别为“以学生为中心”“学生中心”及“SC”,检索条件设定为“精确”,时间范围设置为 1992 年 1 月至 2021 年 12 月。根据布拉德福定律,认为“某主题有关的大部分期刊文章集中在少数期刊中。”^[6]因此,将文献来源类别选定为“北大核心”以及“CSSCI”,以上数据库收录期刊刊载的文献能够较为全面、权威地反映我国“以学生为中心”理念发展的全貌^[7]。检索结果显示 1992 年 1 月至 2021 年 12 月中与主题词相关的全部文献,通过去除人物介绍、会议记录等无效文献,共获

得 1579 篇有效文献。

将 CNKI 中检索到的 1579 篇文献以 Refworks 格式导出,以作者、机构、关键词为对象,利用 CiteSpace 软件绘制科学知识图谱。通过文献发表趋势、发文作者共现图谱、发文机构共现图谱、研究关键词、研究热点主题、研究前沿趋势等梳理我国“以学生为中心”理念的发展脉络,构建该领域研究进展、研究力量、研究趋势、前沿热点知识图谱。

二、“以学生为中心”研究的可视化分析

(一)文献的时间分布

将 1579 篇文献导入 CiteSpace 软件中,进行除重后结果显示为 1571 篇,以此作为样本数据绘制出“以学生为中心”理念相关研究的年度发文量折线图,如图 1 所示。该图能够直观地反映出我国“以学生为中心”研究领域在特定时间段内的发展速度及社会关注度。

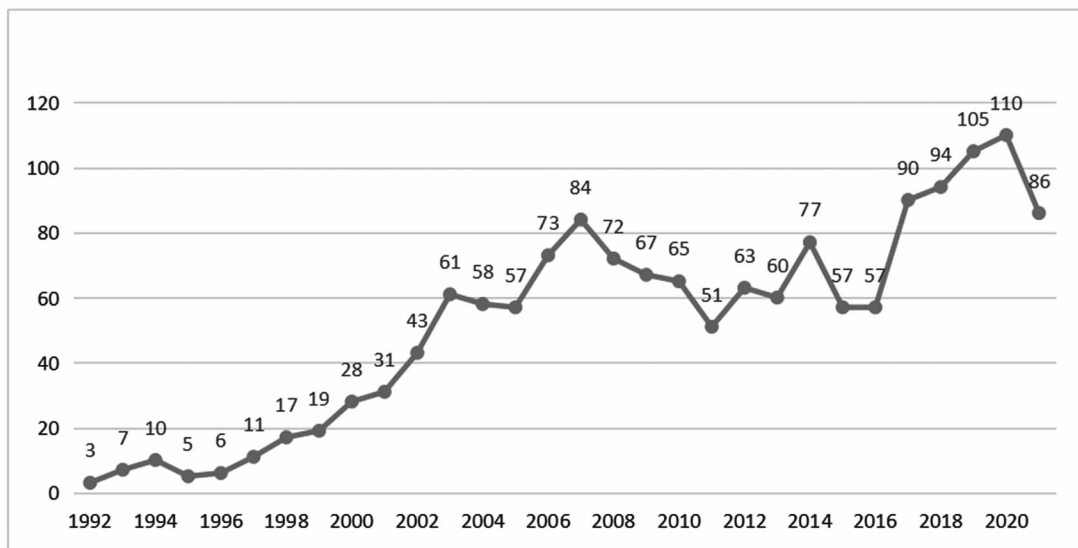


图 1 “以学生为中心”理念相关研究年度发文量

从图 1 中年度发文量来看,1992 至 2021 年间,我国“以学生为中心”理念的相关研究发文量整体呈增长趋势,但其发文量的逐年增长并不均匀。2005 年以后,每年的发文量均达到了 50 篇以上,2007 年迎来了文献量的第一次高峰(84 篇),并于 2020 年迎来了文献量的第二次高峰(110 篇)。

文献数量的增长受到各种复杂因素的影响。其中,我国实施的各项政策推动了“以学生为中心”理念的发展。2010 年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》中提到的“育人为本”方针中明确强调了“要以学生为主体,关心每个学生,为每个学生提供适合的教育。”以及高等教育

的根本任务是“在培养合格的人才的同时,也要关注学生个体发展。”^[8]在 2018 年“以人为本”与“四个回归”政策导向提出后,政策文件重新开始大力推广“以学生为中心”教育理念,并在实践中有了更大的应用力度^{[9](P60)}。2019 年,教育部发布的《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》与《关于一流本科课程建设的实施意见》都强调了全面落实并体现“以学生发展为中心”^[10-11]。这些政策促进了“以学生为中心”理念在教育领域的普及和发展,同时也吸引了众多学者对该理念进行研究,引起了“以学生为中心”理念研究文献的不断增长。

文献计量学能够对“以学生为中心”理念研究的

文献数量进行统计分析,评价其发展阶段以及预测未来的发展趋势。在研究文献增长规律中,一般都是以累计文献数量为依据^{[12](P5)},各年文献逐年相加得到的累计文献数量更可能趋近于某种规律,可以用一个准确的函数来描述。因此,本研究参考了文献计量学奠基人之一美国科学家赖普斯(D. S. Prince)提出的科学文献增长的四阶段理论^[13]:第一阶段:学科刚刚诞生时期,文献数量少且增长不稳定;第二阶段:学科处于大发展时期,学科专业理论迅速发展,文献数量激增,较服从指数增长;第三阶段:学科理论发展逐渐成熟,文献数量增长减缓,较服从线性增长;第四阶段:学科理论完备的同时,文献数量日趋减少,曲线出现不规则振荡,或者逐渐平行于横坐标轴^{[12](P4-5)}。

图2为“以学生为中心”理念研究的累计文献发文量散点图,基于四阶段理论,根据每个阶段文献增长的特点,本文统计文献发表的时间分布情况,划分了我国“以学生为中心”研究领域所处的各个阶段:

图2为“以学生为中心”理念研究的累计文献发文量散点图,基于四阶段理论,根据每个阶段文献增长的特点,本文统计文献发表的时间分布情况,划分了我国“以学生为中心”研究领域所处的各个阶段:

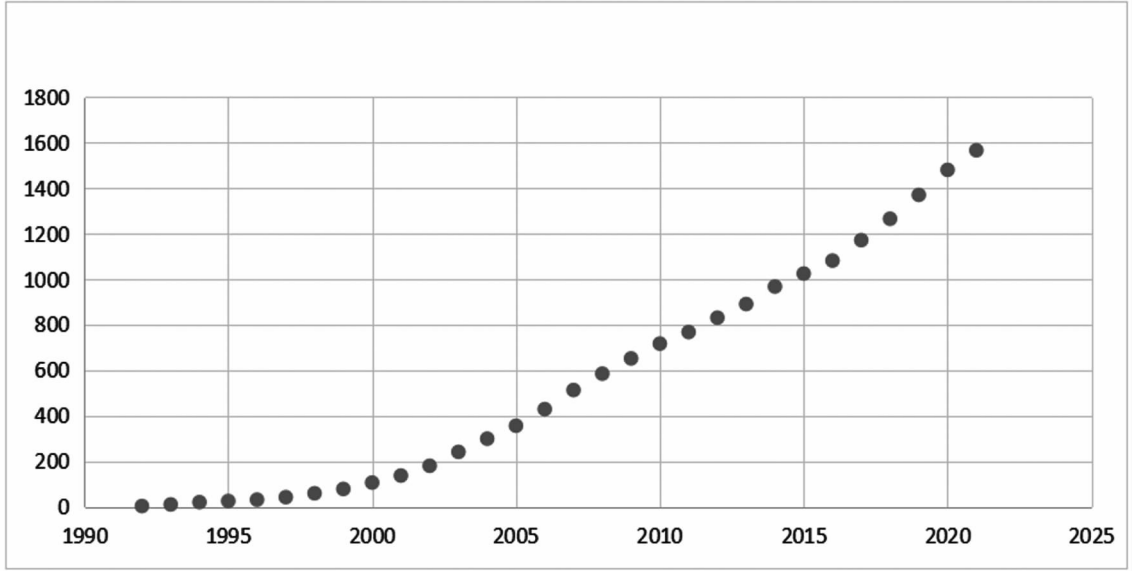


图2 累计文献发文量散点图

第一阶段:1992-1995年。该阶段是“以学生为中心”理念研究的起始阶段,从统计数据看每年发文不规律增长,文献累积量较小,符合科学文献增长的第一阶段发展特点。

第二阶段:1996-2010年。该阶段是该理念研究发展的大发展阶段,从统计数据可以看出该阶段文献的增长速度加快。通过绘制累计文献散点图发现,该阶段的散点图接近指数曲线。为了验证是否符合指数增长规律模型,对1996-2010年的累计文献数据进行回归分析。用统计软件SPSS做指数曲线拟合,方程确定系数 R^2 为0.9741,很接近1,表明曲线拟合程度较好。可见该段文献增长复合指数增长模型,符合科学文献增长的第二阶段发展特点。

第三阶段:2011年至今。该阶段是我国“以学生为中心”理念的相关研究理论日趋成熟,论文数量增长减缓,由原来的指数增长演变为线性增长,仅维持固定的文献增长量。同样的方法,以2011年以来的数据对文献累积量为因变量,以时间为自变量,通过SPSS进行曲线估计线性拟合,发现 R^2 为0.9886,

很接近1,表明线性拟合良好,在此认为我国“以学生为中心”的相关研究符合科学文献增长的第三阶段发展特点。

由此可见,自1992年“以学生为中心”理念走入国内研究学者视野中以来,该学科相关研究经历了发展不稳定时期、高速增长时期和增长减缓时期,而今后相当长时间内“以学生为中心”相关研究可能仍会呈持续增长减缓发展趋势或者在不久将来步入科学文献增长的第四阶段,达到最后的饱和和发展阶段。

(二)高影响力作者群体特征与分析

1. 高影响力作者群体特征

研究文献的发文作者图谱,可以直观反映某一研究领域影响力、发文量和权威性排在前列的作者和研究团队^[14]。运行CiteSpace软件,将Node types设定为Author(作者),时间跨度为1992-2021年,时间切片为1年,演算时阈值Top N选择为50。

利用普赖斯公式($M=0.749 \sqrt{N_{max}}$)计算出核心作者候选人的最少发文量,其中M为最小论文发表数, N_{max} 为所数据集中最高产作者的发文量,发表

论文数在 M 篇以上的作者即为核心作者候选人^[15]。据统计,“以学生为中心”相关研究的最高产作者发文量为 17 篇,计算出 $M \approx 4.12$,按照取整原则,取该数值为 4,即该领域核心作者的最低发文量为 4 篇。经整理,该领域发文量 ≥ 4 的作者人数为 15(如表 1 所示)。然而,这 15 位作者发文量累计 79 篇,占总发文量的 5.02%,并未达到普赖斯定律所规定的“核心作者群的发文量应不低于所有论文

表 1 核心作者发文量及研究方向

作者	发文量	研究方向
赵炬明	17	美国本科教学改革及经验
何克抗	7	建构主义理论 教育技术理念 教学改革内涵
季波	6	美国一流大学 本科人才培养
吴薇	5	大学教师信念
丁兴富	4	远程教育理论体系
刘献君	4	本科建设
吕薇	4	人工智能 人才培养
周序	4	学生中心辨析
张杰	4	网络教育研究
李希贵	4	高中课堂应用
李志义	4	高等工程教育及教学改革
李爽	4	远程教育
王伟	4	教师角色 互动课堂
王松婵	4	本科人才培养
高筱卉	4	美国本科教学及教学改革

总量的 50% 的指值。”^[16]显然,“以学生为中心”领域相关研究的核心作者群并未形成,说明在我国“以学生为中心”理念相关研究过程中,其核心作者研究成果的影响力并不突出且缺乏深入性,未充分发挥导向作用,且研究者的分散不利于“以学生为中心”相关研究中优势资源的汇聚,阻碍了其创新思想之间的交流。

虽然“以学生为中心”相关研究过程中并未形成核心作者群,但是通过分析核心作者的研究方向及其著作,可以了解“以学生为中心”教育理念发展的深度、广度以及该理念发展的缩影^[17]。表 1 列举了核心作者的发文量与研究方向,通过对它们进行比较分析,发现核心作者的主要研究方向为以下三个类别:一是对学生中心的辨析式审视,如学者周序从师生视角辩证地看待“教师中心”与“学生中心”之间的关系;二是对国外学生中心理念与实践的分享,如学者赵炬明对美国本科基于“以学生为中心”的教学改革及教学经验进行研究;三是对学生中心的认同与实践研究,实践主要分为远程教育和课堂教学改革,如学者丁兴富着重研究了“以学生为中心”的远程教育并丰富了其构建理论。

2. 高影响力作者合作分析

分析作者合作网络图谱的特征,可确定该领域的核心团队及其合作关系(如图 3 所示)。

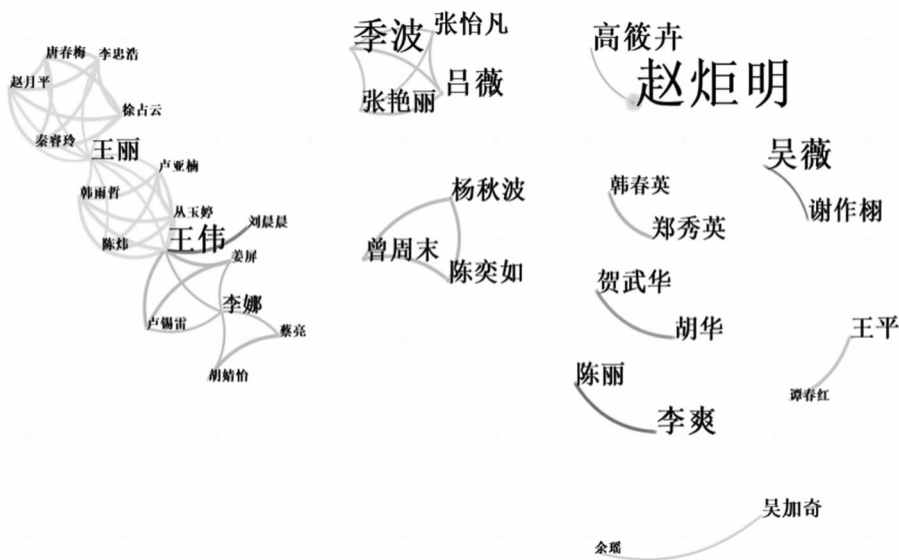


图 3 作者合作知识图谱

“以学生为中心”领域作者合作图谱的特征体现在以下几个方面:首先,核心作者间的合作并不紧密。赵炬明与高筱卉的合作最为频繁,其余核心作者合作较少;其次,非核心作者中,单独发文的作者

占大多数。即便有作者合作,也基本为两两结合。例如,除曾周末、杨秋波、陈奕如三位作者有共同合作外,其余作者皆为两两结合进行合作。最后,核心作者与非核心作者的合作中,形成了以王丽、王伟

(核心作者)、李娜为首的最大的合作网络,三位作者在该合作群中起到了桥梁作用,而其余非核心作者发文较少(1篇)。同时,从图4可以看出,该合作网络中小团队内合作关系较为紧密,而各小团队间的合作关系则较为松散。

这说明在我国“以学生为中心”相关研究过程中,学者间的联系并不紧密,缺乏沟通合作意识。因此,我国“以学生为中心”理念的发展不仅要关注不同领域核心作者的研究成果,还需加强各领域学者间的学术交流与合作,为我国“以学生为中心”领域

的发展营造良好的学术氛围,创造更好的研究条件。

(三)高产机构特征与分析

对某一领域研究机构合作情况进行分析,可以看出该领域主要研究力量的分布与合作。运行CiteSpace软件,将Node types设定为Institution(机构),时间跨度为1992年-2021年,时间切片为1年,演算时阈值Top N选择为50,运行CiteSpace,获得节点数为1604,连线数为492,密度为0.0004的学生中心研究机构可视化图谱,如图4所示(只显示部分机构)。



图4 研究机构共现图谱

1. 高产机构类型分析

经归纳,整理出1992年至2021年我国“以学生为中心”相关研究中发文量前十的学术机构名称及其所属地区,如表2所示。按照学科范围,我国高校类型可分为综合类、理工类、师范类、农林类、政法类、医药类等13个类别。发文量前十的机构类型中,综合类院校占比较大,是我国“以学生为中心”领域研究的主力军,尤其是华中科技大学与厦门大学研究成果极其显著。此外,师范类院校、理工类院校皆有所涉及。由此可得出,我国“以学生为中心”领域中主要研究机构类型集中于综合类院校,该类高校研究者相比于其余类型高校,更为关注“以学生为中心”理念的发展,综合类院校依靠其多学科的研究实力和社会资本,是教育领域研究的重要力量,对该领域的相关研究有着举足轻重的推动作用。

2. 高产机构分布地区分析

研究机构所在的城市地域分布与各行政中心城市以及该区域政治、经济、文化地位密不可分,且城市的发展水平奠定了高校科研能力和发展状况,对“以学生为中心”的相关研究有所影响^[18]。由表2

中显示的机构分布地区可以得出,相关研究机构多分布于经济相对发达的地区,且发文量较多的机构普遍位于经济发展较好的城市。表2显示的发文量前十机构中北京师范大学、上海交通大学分别分布于北京和上海,这表明科研能力高的地区对于某一领域的研究相较于其他地区位列前茅。简而言之,我国“以学生为中心”相关研究领域的主要机构基本聚集在东部和中部地区,反观西部地区的学术机构对此研究的关注度略显不足。

表2 发文量前十名的主要机构

排名	发文量	机构名称	地区
1	23	华中科技大学教育科学研究院	武汉
2	13	厦门大学教育研究院	厦门
3	10	华中科技大学	武汉
4	9	北京师范大学教育学部	北京
5	9	厦门大学高等教育发展研究中心	厦门
6	8	天津大学教育学院	天津
7	6	上海交通大学生物医学工程学院	上海
8	6	浙江师范大学教师教育学院	金华
9	6	大连理工大学	大连
10	6	陕西师范大学教育学院	西安

3. 高产机构合作情况分析

我国“以学生为中心”理念相关研究机构之间的合作类型多样,各机构之间合作的紧密程度也有所不同,机构之间的连线关系与节点之间的距离代表相互之间的合作状况^[19],节点之间的粗细程度表明机构之间的合作程度。由图4可知,机构之间的合作可分为跨校且跨国合作、省内合作与校内合作三个方面。我国“以学生为中心”相关研究中同一所高校的不同机构之间的联系十分紧密,其余高校省内合作较为常见,高校跨地区间的合作交流相对较少,合作研究多以经济及科研等方面发达的东部、中部为主,与西部院校之间合作微乎其微,甚者大部分机构为单独研究。值得注意的是,发文量较高的北京师范大学与厦门大学皆与国外院校共同交流“以学生为中心”理念的发展,通过国际交流与合作,为我国学生中心发展锦上添花。

从整体上来看,我国“以学生为中心”理念的发展离不开各领域研究学者与学术机构之间形成关系

紧密的联盟以及相互支持合作机制,各机构增强合作意识,合理利用其地理、经济、科研等各方资源,加强内部资源共享,在开放合作的基础上,汲取国外“以学生为中心”理念实施的先进经验,协力推动我国“学生中心”相关研究的发展。

(四) 研究热点分析

关键词是文献的重要组成部分,它高度精练了文章的内容,通过分析关键词可以获知“以学生为中心”领域的研究热点与发展趋势^[20]。

1. 关键词共现图谱

运行 CiteSpace 软件,将 Node types 设定为 Keyword(关键词),时间跨度为 1992 年-2021 年,时间切片为 1 年,演算时数据阈值设定为“g-index”,规模因子 K 值设定为 25,运行软件,获得节点数为 727,连线数为 900,密度为 0.0034 的“以学生为中心”相关研究可视化图谱,如图 5(图中只显示部分关键词)。



图 5 “以学生为中心”关键词共现图

在关键词共现知识图谱中,每个节点代表一个关键词,节点越大,说明其出现的频次越高。选取频次前十位的关键词进行统计,形成近年来“以学生为中心”相关研究中出现的高频关键词表(见表 3)。

CiteSpace 软件中,中介中心性可以反映出当下节点的影响力,中心性越高,就说明该节点在网络中的联结程度越强,同时也说明了该节点在该领域的影响力越大,中介中心性 0.1 的关键词尤为重要,需

表 3 “以学生为中心”研究高频关键词表

关键词	词频	中介中心性	关键词	词频	中介中心性
教学模式	92	0.19	课堂教学	27	0.11
学生中心	64	0.10	自主学习	25	0.06
教学改革	53	0.13	教学设计	20	0.05
建构主义	38	0.06	人才培养	20	0.05
外语教学	29	0.09	翻转课堂	19	0.01

要重点关注。由表 3 可知,关键词教学模式、教学改革与课堂教学中介中心性皆 ≥ 0.1 ,说明其连接各个节点的作用最强,且大部分“以学生为中心”的研究是围绕这几个关键词展开的。

2. 关键词聚类图谱

运行 CiteSpace 软件,将 Node types 设定为 Keyword(关键词),时间跨度为 1992 年-2021 年,时间切片为 1 年,演算时数据阈值设定为“g-index”,规模因子 K 值设定为 25,采用 LLR(对数似然率算法),得到 Q 值为 0.8205(> 0.3),S 值为 0.9371(> 0.4)的关键词聚类视图,表明该聚类图谱结构显著

且可信度较高,具有一定的科学性与可操作性,如图 6,该聚类图中共得出 14 个聚类。

这些聚类可以折射出我国“以学生为中心”研究的热点问题现状,包括“教学改革”“教学模式”“外语教学”“翻转课堂”“学生中心”“师生关系”“自主学习”“课程”“教学活动”“教学方法”“远程教育”“师范院校”“主体性”及“本科教学”14 个聚类标签,在一定程度上展示了我国“以学生为中心”理念研究的知识结构及动态变化过程。通过运行 Citespace 软件,得到关键词共现网络聚类表(如表 4 所示)。



图 6 “以学生为中心”关键词聚类视图

表 4 我国“以学生为中心”研究关键词共现网络聚类表

聚类号	聚类大小	年份	标识词
0	58	2009	教学改革;课堂教学;高等教育;专业认证;人才培养
1	47	2004	教学模式;建构主义;人本主义;高职教育;以人为本
2	36	1997	外语教学;素质教育;口语活动;教材编写;大学英语
3	32	2013	翻转课堂;慕课资源;教学设计;教与学;课程思政
4	32	2014	学生中心;产出导向;持续改进;以学生为中心;教师中心
5	30	2008	师生关系;英语教学;学生;高校;中心
6	29	2005	自主学习;教学策略;听力教学;教师角色;学生角色
7	28	2011	课程;教学;“水课”;课程改革;“金课”
8	24	2001	教学活动;学习者;教学中;学生的发展;教学过程
9	23	2001	教学方法;办学理念;共存共荣;配合使用;高校会计专业
10	20	2007	远程教育;主体间性;协同学习;主体;专业能力
11	17	2000	师范院校;教育部;年度报告;程序语言;哥伦比亚省
12	12	1998	主体性;学习自主权;一元性;尊重学生;学生学习
13	11	2017	本科教学;高等教育质量;工分制;教师考核;绩效管理

通过观察与分析图 6 和表 4 可得出以下结果：

一是相关主题研究的 Top10 聚类分别是教学改革、教学模式、外语教学、翻转课堂、学生中心、师生关系、自主学习、课程、教学活动、教学方法、远程教育。聚类紧密程度(剪影度)均 >0.9 ,类成员均 ≥ 20 个,聚类效果较好,说明类团成熟稳固、成员丰富。

二是从总体看聚类间交叉现象显著,其中#0 教学改革、#1 教学模式、#3 翻转课堂和#6 自主学习,这四大聚类交叉现象尤为集中,从侧面反映各聚类间具有较强的共性,研究内容关联性较强,研究主题相互渗透现象较为显著。具体来看,针对教学模式设计研究,围绕教学改革、课堂教学和外语教学研究等多个聚类的研究方向均有较强关联。结合关键词高中介中心度参数特性,可判断这些关键词是连接“以学生为中心”领域各细分研究方向的重要桥梁,值得针对性研究。

三是从聚类成员诞生的平均时间来看,大部分聚类的成员平均年份在 2000 年以后,特别是 2001 年覆盖了#8 教学活动、#9 教学方法 2 个主要聚类的平均年份,表明“以学生为中心”理念的发展在此阶段快速发展。自此,该领域研究范围逐渐扩展,研究成果持续丰富。

(五) 前沿领域分析

突现词是指特定时间内出现频次较高的词汇,通过分析突现关键词可了解某一领域的研究前沿^[21],如果突发词在一个热点方面,维持了两年之久,甚至更久,那么则可以被用于预估“以学生为中心”相关研究后续走势的主要依据^[22]。运行 CiteSpace 软件,

对关键词进行突现性分析,绘制我国 1992 年至 2021 年“以学生为中心”理念相关研究的突现关键词可视化图谱,得到具有高突现值的 20 个节点突现词,如图 7 所示。依据突现词的突现时间和持续时间跨度,结合 Citation History 中的折线图,将研究前沿划分为稳健型研究前沿、渐弱型研究前沿和最新研究前沿。

1. 稳健型研究前沿

从图 7 和图 8 中可以看出,教学模式的突现时间较早且跨度较长,相关研究的分年度文献发表量总体较为平稳,因而该关键词所涉及的研究领域为稳健型研究前沿。

Top 20 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	1992 - 2021
外语教学	1992	5.83	1992	2007	████████████████████
学习者	1998	3.89	1998	2008	████████████████████
教学模式	1995	11.66	2001	2007	████████████████████
远程教育	2001	4.79	2001	2008	████████████████████
大学英语	1999	4.65	2002	2009	████████████████████
教学方法	1993	4.04	2003	2008	████████████████████
英语教学	1997	3.94	2003	2011	████████████████████
建构主义	2004	11.86	2004	2012	████████████████████
以人为本	2005	4.31	2005	2013	████████████████████
自主学习	2002	3.89	2006	2014	████████████████████
教育理念	2009	3.77	2009	2017	████████████████████
人才培养	2008	4.62	2012	2018	████████████████████
教学改革	1996	3.84	2012	2017	████████████████████
学生中心	2005	7.61	2013	2021	████████████████████
高等教育	2014	5.24	2014	2021	████████████████████
翻转课堂	2016	7.69	2016	2021	████████████████████
本科教学	2017	7.73	2017	2019	████████████████████
课程建设	2017	3.64	2017	2021	████████████████████
教学设计	2004	5.63	2018	2021	████████████████████
新工科	2018	5.46	2018	2021	████████████████████

图 7 关键词突现图

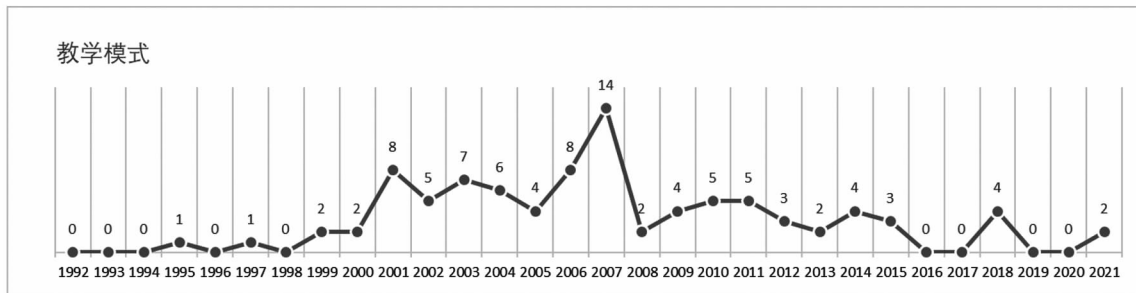


图 8 稳健型研究前沿教学模式的研究趋势

教学模式指的是在一定教学思想或教学理论指导下建立起来的较为稳定的教学活动结构框架和活动方案。自“以学生为中心”教育理念出现以来,教育界关于新型教学模式的探索从未停止,而基于该理念的教学模式,真正实现了充分发挥学习者积极性、主动性的教学目标。大量研究表明教学模式的创新不仅影响学生能力的发展,也利于教学质量的

提升,因而教学模式这一主题的研究呈稳健趋势。

2. 渐弱型研究前沿

从图 9 可以看出,学习者、教学方法、英语教学和以人为本四个关键词的突现时间跨度较短且相关研究的分年度发文量逐渐减少,因而该四个突现词所代表的研究领域属于渐弱型研究前沿。

学习者是指在各种教育活动中从事学习活动的

人,是教育活动的对象和主体。重点关注学习者全程参与学习过程,使学生真正成为自主发现问题、主动解决问题的“学习者”。但是教育研究仅仅集中于“学习者”身上远远不够,其余客观因素也同样需要受到研究者的关注。因而对学习这一主题的研究呈减弱趋势。

教学方法侧重于改变传统教学中强调传授知识为主的教育观念,教师在教学过程中探索、实践、总结新的教育观念。如何通过教学手段与教学策略来实施“以学生为中心”教学过程,还需要教师具体结合学生的实际情况和特点进行,因而对教学方法这一主题的研究呈减弱趋势。

英语教学是教与学的双向活动过程。“以学生为中心”理念出现后,率先聚焦于外语教学上,但是随着对“以学生为中心”教育理念认同度的提高,其研究对象从仅聚焦于英语学科延伸到化学、生物等学科。因此对英语教学这一主题的研究呈减弱趋势。

以人为本是指以学生的角度来看待问题,解决问题,关注学生身心全面健康发展。重视“以学生为中心”就是要坚持“以人为本”的教育思想,促进学生个性发展。但随着近年来部分学者误读了“以人为本”的内涵,过度夸大其作用,相比之下,“立德树人”的出现更符合时代的要求。因而对以人为本这一主题的研究呈减弱趋势。

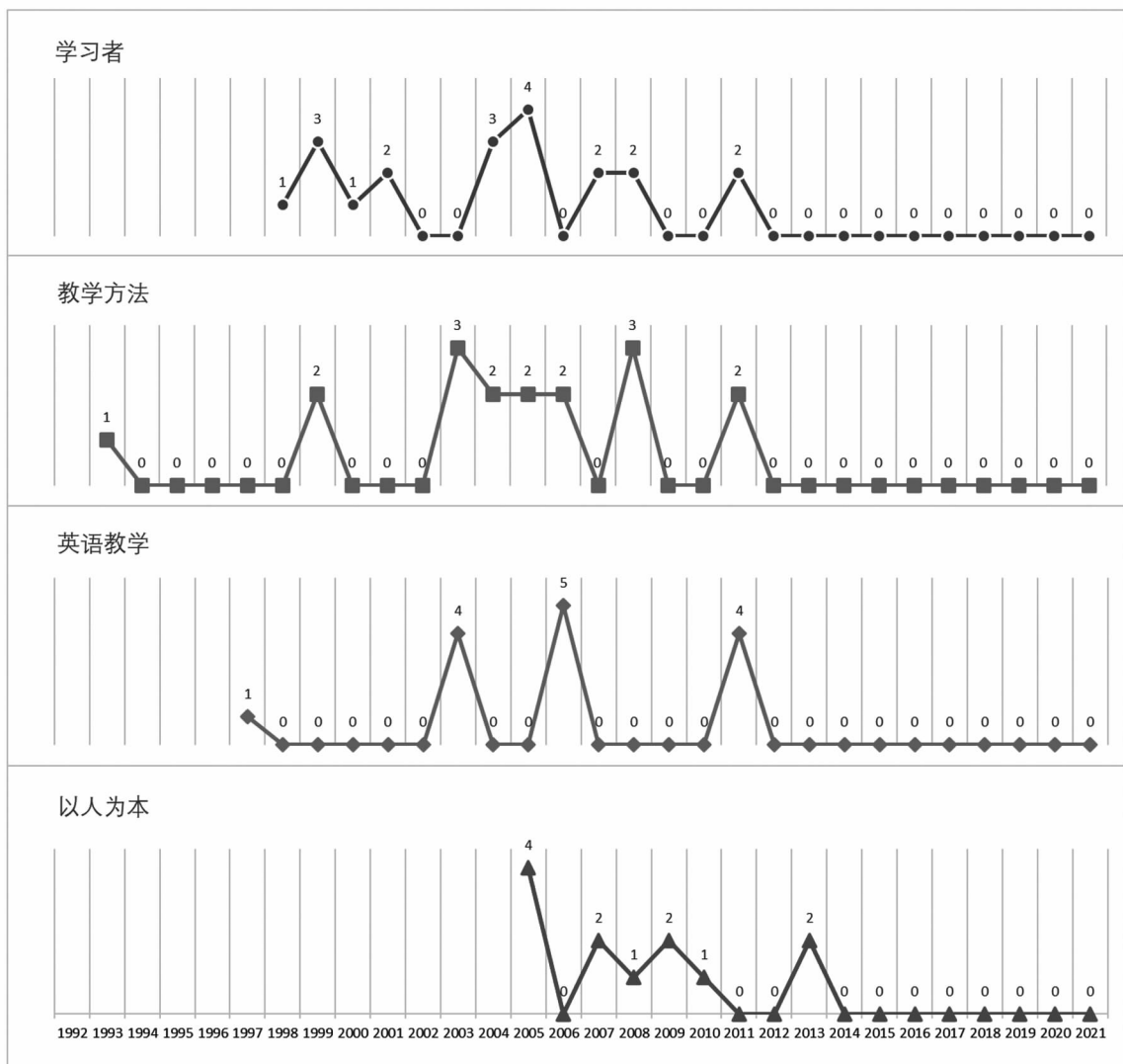


图9 渐弱型研究前沿相关主题的研究趋势

3. 最新研究前沿

结合图10可以看出,本科教学、新工科这两个关键词的突现时间为2017-2021年,因而这两个词所涉及的研究领域是目前也是未来一段时间内“以

学生为中心”相关研究的最新研究前沿。

本科教学表示对接受高等教育学生群体的关注。随着“以人为本”“四个回归”政策导向的提出,本科人才培养质量甚至课堂教学质量成为学者们关

注的研究热点,政策文件重新开始聚焦“以学生为中心”教育理念,并在实践中有了更大的应用力

度^{[9](P60)}。因此,对本科教学这一主题的研究在今后呈上涨趋势。

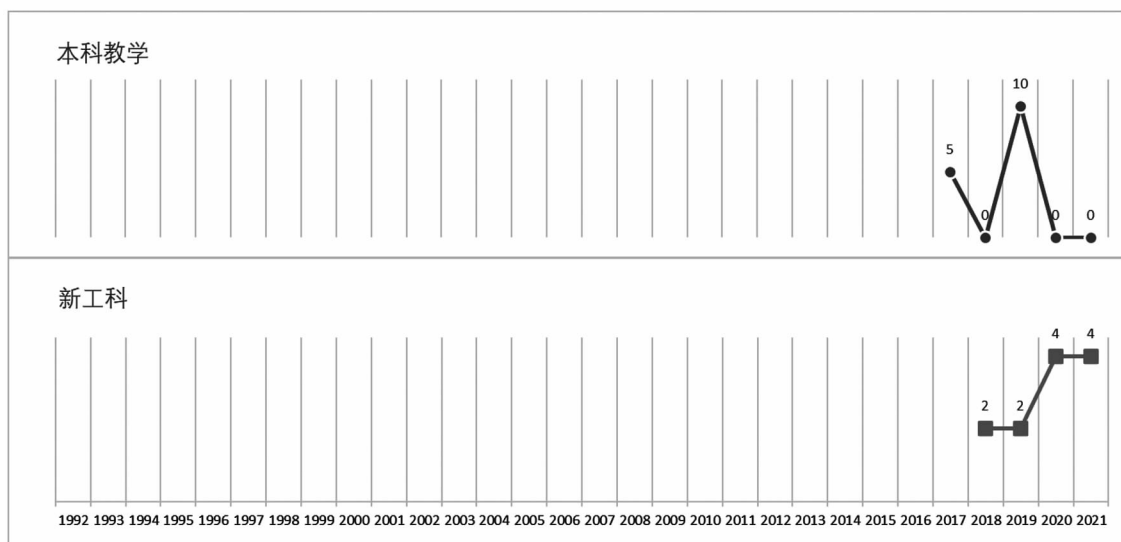


图 10 最新研究前沿本科教学的研究趋势

新工科作为“四新学科”之一,既包括新的工科专业,如人工智能、云计算、智能制造等,也包括对传统工科专业的升级改造。我国高等教育的内核离不开工科教育和技术教育,且高校工科办学规模占普通高等教育总规模的 1/3 以上^[23]。为了顺应“以学生为中心”的教育理念,培养全面发展、能够引领人类未来的工程科技领军人才,对新工科这一主题的研究呈现出上涨趋势。而对于“新文科”“新农科”“新医科”中关于“以学生为中心”理念的研究还需学者持续推进。

四、研究结果与展望

(一) 研究结果

研究结果表明“以学生为中心”领域的高影响力作者由各高等院校的学者群体以及关注教育领域最新发展的学者群体构成。高产机构集中于经济、科研等方面较为发达的东部与中部地区,综合类院校是教育领域研究的重要力量。“以学生为中心”研究主要聚焦于教学与课堂应用研究、高等教育改革研究以及融合教育信息化背景研究。除了对“以学生为中心”相关研究主体、基本概念、内涵要素和实践路径的研究外,后续研究或许会挖掘到高价值、高创新性的研究点,如“高等教育”“教学设计”“新工科”等词汇,将会成为该学界学者们研究的热点。

(二) 研究展望

1. 加强主体异质合作,建构学术交流渠道

首先,我国“以学生为中心”领域的学者和研究

机构应加强合作,定期召开围绕“以学生为中心”主题的学术论坛会议,为分散在各个地区的研究者们搭建交流合作的平台,发挥高影响力作者强大的科学研究能力和团队领导能力。其次,多深入课堂与教学本身,开展实证性的研究,并与一线教师进行交流,加强跨校、跨地域、跨国和跨学科的异质合作。再次,管理层要尽力消除阻碍合作研究和实证研究的消极因素,通过具体详实的一线资料,促进我国“以学生为中心”理念研究的发展。最后,要向国外先进理论与实践学习,培养潜力型的人才,强化智力支撑,为该领域的发展注入“新鲜血液”,促进该领域长久稳定的发展。

2. 加大信息技术支持,探索多元混合教学模式

研究表明 #3 翻转课堂和 #10 远程教育是近几年“以学生为中心”研究的热点主题。同时,教学模式是该领域的稳健型研究前沿。当前我国教育信息化已进入 2.0 时代,网络、多媒体技术、人工智能、5G 等现代信息技术不断涌现,引发了课堂教学的深刻变革,翻转课堂、混合式教学等新型教学模式也随之出现,探索多元混合教学模式已成为必然趋势。创新信息时代“以学生为中心”理念下教学模式的发展路径,有助于推进创新教育与素质教育。

将人工智能与互联网等现代信息技术作为支撑,在多元互动学习环境下,构建“慕课+微课+翻转课堂”等多元混合教学模式,有利于实现学生个性化、主动化的学习。因此,“以学生为中心”理念下教学模式的发展离不开信息技术的大力支持。鉴于教

学模式持续不断的研究热度,学者应利用信息技术优势,契合“以学生为中心”理念特点,协同推进教学模式改革,在实践中探索多元混合教学模式。

3. 立足学生中心理念,推动交叉学科研究

研究表明新工科是近几年“以学生为中心”研究领域的前沿热点,而该领域缺乏对“新医科”“新文科”“新农科”的关注。“四新学科”是高等教育应对科技革命和国际竞争挑战的战略性选择,“四新”建设在现有的学科基础上,强调学科交叉,将互联网大数据等技术融入各个学科,以促进学科发展。随着学科发展和学术研究自身的实际需要,交叉学科研究成为主流。交叉学科的建设突破了传统学科思维模式,促进了多学科交叉与深度融合,推动了学科的更新升级。

在“以学生为中心”理念的指导下,推动交叉学科研究,将有利于拓展学术研究视角,提高研究水平。因此,应重视与社会需求相结合的交叉学科建设,通过不同学科间交叉融合,提高“以学生为中心”教育理念服务于教学需求的能力。我国学者应以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要途径,以多学科、跨学科交叉融合为主要发展方向,进一步提高“以学生为中心”理念解决教学问题的现实能力。

参考文献:

[1] 王寅谊. 以学生为中心不代表由学生决定——基于高校学生评教的广义和狭义理解[J]. 高教发展与评估, 2020, 36(06): 30-38+118.

[2] 赵炬明, 高筱卉. 关于实施“以学生为中心”的本科教学改革思考[J]. 中国高教研究, 2017, (08): 36-40.

[3] 李嘉曾. “以学生为中心”教育理念的理论与实践启示[J]. 中国大学教学, 2008, (04): 54-56.

[4] 李杰, 陈超美. CiteSpace: 科技文本挖掘及可视化(第2版)[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2017.

[5] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253.

[6] 邓璐华, 刘淑娥. 布拉德福现象及其机理初探[J]. 情报学报, 1992, 11(06): 453-459.

[7] 顾海, 奉子岚, 吴迪, 等. 我国远程医疗研究现状及趋势——基于 CiteSpace 的文献量化分析[J]. 信息资源管理学报, 2020, 10(04): 119-129.

[8] 中共中央国务院. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL]. [2010-07-29]. http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1666937.htm.

[9] 胡建波. 应用型高校“以学生为中心”范式转型的案例研究——西安欧亚学院的实践与思考[J]. 高等教育研究, 2021, 42(11): 57-68.

[10] 中华人民共和国教育部. 关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见[EB/OL]. [2019-10-08]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191011_402759.html.

[11] 中华人民共和国中央人民政府. 关于一流本科课程建设的实施意见[EB/OL]. [2019-10-24]. http://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5480494.htm.

[12] 邱均平, 杨思洛, 刘敏. 改革开放30年来我国情报学研究的回顾与展望(一)——情报学研究论文的年度分布与期刊分布分析[J]. 图书情报研究, 2009, 2(02): 1-7.

[13] 庞景安. 科学计量研究方法论[M]. 北京: 科学技术文献出版社, 1999.

[14] 赵亮, 许娜, 张维. 我国数字孪生研究的进展、热点和前沿——基于中国知网核心期刊数据库的知识图谱分析[J]. 实验技术与管理, 2021, 38(11): 96-104.

[15] 张子婷, 郑彦宁, 袁芳. 多指标核心作者识别方法研究[J]. 现代情报, 2020, 40(07): 144-151.

[16] 林丽芳, 林永煌. 20多年来我国干部教育研究的轨迹、热点与趋势——基于 CiteSpace 的可视化分析[J]. 中共福建省委党校(福建行政学院)学报, 2020, (04): 140-147.

[17] 王东雨, 宇文姝丽. 国外精准医疗研究可视化分析及启示[J]. 医学信息学杂志, 2016, 37(01): 13-18.

[18] 李志河, 王玉霞. 我国教育技术领域研究: 现状、热点与趋势——基于我国教育技术领域8种CSSCI期刊的可视化分析[J]. 中国教育信息化, 2020, (23): 1-6.

[19] CHEN C. CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2006, (3): 359-377.

[20] 高瑞. 2001-2016年在线教育研究文献计量分析及启示[J]. 高教探索, 2018, (05): 86-92+104.

[21] 王恩军, 李如密. 高等教育质量研究十年: 研究热点、趋势与前沿——基于知识图谱的可视化分析[J]. 现代大学教育, 2016, (05): 71-79.

[22] 谢红, 谭钰纱, 郎捷. 基于 Citespace 的产教融合研究热点与趋势分析[J]. 中国职业技术教育, 2021, (36): 76-81.

[23] 别敦荣. 工科、工科教育及其改革断想[J]. 中国高教研究, 2022, (01): 8-15.

The Hot topics and Frontier Evolution of Student-Centered Research in China

—A Visual Analysis Based on CiteSpace

CUI Jia¹, LUO Ping², FU Mei-ya¹, YANG Qing-qing¹

(1. School of Education, Hebei University, Baoding, Hebei 071000, China;

2. Department of Education, Cangzhou Normal University, Cangzhou, Hebei 061001, China)

Abstract: The concept of “student-centered” has always been a research hotspot in the field of education. A CiteSpace knowledge map of student-centered research progress in China was established based on a quantitative analysis of the literatures on “student-centered” research in China from 1992 to 2021. The results show that the number of papers published in the field of “student-centered” research in China is experiencing a period of slowing-down growth. There have not been core author groups in this field, and the influence of core authors’ researches has not fully played a guiding role. Scholars are not closely connected and lack a sense of communication and cooperation. Major research institutions in this field are concentrated in comprehensive universities, with various types of inter-agency cooperation, and the major institutions are located in the eastern and central regions. Meanwhile, the research hotspots in this field focus on “teaching mode”, “teaching reform” and “classroom teaching”, while “undergraduate teaching” and “new engineering” may become the main research directions in the future. Considering the current situation of student-centered research in China, it needs to strengthen the heterogeneous cooperation among subjects and construct the channels of academic exchange in the future. It also needs to increase the information technology support to explore the diversified mixed teaching modes, and promote interdisciplinary research based on the “student-centered” concept.

Key words: student-centered concept; education and teaching; CiteSpace

[责任编辑:张胜广]

(上接第 89 页)

[8] 最高人民法院保险法司法解释起草小组.《关于适用〈中华人民共和国保险法〉若干问题的解释(二)》的理解与适用[J].人民司法,2013,(13):23-28.

[9] 周玉华.《民法典》实施背景下《保险法》修订的若干疑难问题研究[J].法学评论(双月刊),2021,(6):63-77.

[10] 刘建勋.格式保险合同之免责条款说明生效规则的限制适用[J].人民司法,2012,(7):55-58.

Discussion on the Game Playing between the Policyholder’s Truthful Disclosure and the Insurer’s Inquiry Based on Personal Insurance Dispute Cases

HU Ya

(School of Law and Politics, Kashgar University, Kashgar, Xinjiang 844000, China)

Abstract: In the legal relationship of personal insurance, the policyholder’s obligation to tell the truth should be limited, and the premise must be that the insurer has made detailed inquiry, full reminding and clear explanation. The burden of proof for the obligation of truthful disclosure in dispute lies with the insurer, who should bear the burden of proof for whether the insurer has made health inquiry, including the scope and content of the inquiry, and whether the scope and content have been fully reminded and explained. Otherwise, the policyholder has no obligation of truthful disclosure. As for whether the insurer has the right to terminate the insurance contract, the insurer should also bear the burden of proof. If the proof is not sufficient to prove that the policyholder did not tell the truth and the situation is enough to affect whether the insurer consent to insure or increase the premium rate, its termination of the contract does not conform to the law, and the court should not accept it.

Key words: personal insurance; truthful disclosure; inquiry; terminating contract; the burden of proof

[责任编辑:张胜广]