

# 高校思政课教学改革与核心素养培育

张 敏

(沧州师范学院 马克思主义学院, 河北 沧州 061001)

**摘 要:**核心素养是目前国际上公认的 21 世纪人才必备的关键素质和修养,也是学生适应个人终生发展和满足社会发展需要的不可或缺的基本素养。在当前高校思政课教学改革过程中,必须要把高校思政课教学与当代大学生核心素养培育结合起来,这需要完善课程目标中的核心素养并使之与思政课的学科素养高度融合,削减高校思政课现有的教学模式对学生核心素养培育的不利影响,鼓励教师用创新的思维和方式,完成高校思政课改革和大学生核心素养培养的双重任务。

**关键词:**核心素养;教学模式;高校思政课教学改革

中图分类号:G642.0

文献标识码:A

文章编号:2095-2910(2021)03-0098-05

DOI:10.13834/j.cnki.czsfxxyb.2021.03.021

高校思政课是我国高等教育重要的组成部分,它承担的是宣传马克思主义理论、弘扬社会主义核心价值观、培育德才兼备人才的特殊使命,这就决定了它的政治与教育属性与一般的基础课和专业课有着明显的不同。思政课教师不仅要传授知识、更要传播思想;所传授内容不仅要进课堂,更要进头脑。思政课教学效果的优劣,直接影响了学生核心素养水平的高低。在当前思政课教学实践中,一方面,许多教师通过不断改进和创新教学方式,加强了师生间的沟通与交流,加快了学生政治思想与实际行动的融合,实现了一定程度的知行合一。而另一方面,许多高校思政课不受欢迎和关注的状况也普遍存在,思想政治教育难以达到预期成效的现状令人担忧。所以加快高校思政课教学改革,并使其与培育大学生核心素养紧密结合,将是教改的主攻方向<sup>[1]</sup>。

为了适应 21 世纪人才发展的需要,2016 年,《中国学生核心素养》框架出台,它改变了我国教育部前期规定的“三维目标”(知识与技能、过程与方法、情感态度价值观)的教学目标构成,而以核心素养作为课程新目标。在新课程目标要求下,高校思政课的教学改革已经是遁无可遁,传统的教学方式也再次被推上了改革的风口浪尖。那么,我们该如何看待这次核心素养培育大前提下的高校思政课的教学改革?该如何看待、对待我们运行多年的传统

教学模式?该如何将创新的教学模式真正运用到教学过程中去?这些问题都需要我们认真思考。

## 一、中国学生的核心素养与高校思政课的学科核心素养

### (一)中国学生核心素养的内涵及构成

为了培养适应社会发展需要的高素质人才,提高受教育者的综合素质与能力,自上世纪 80 年代以来,世界各国开始聚焦学生的核心素养的培育<sup>[2]</sup>。至今许多欧美国家核心素养培育的模式已日臻完善,并成为国际教育发展的主流。学生核心素养是从人的全面发展和社会全方位需要的角度出发,规定的受教育者必须拥有的基本素养和能力,解决的是“培养什么样的人”的教育问题,是对教育目标的另一种诠释。

中国教育部公布的《中国学生核心素养》研究报告指出,所谓学生的核心素养主要是指学生应具备的、能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力,也是每一名学生获得成功生活、适应个人终生发展和社会发展都需要的、不可或缺的共同素养<sup>[3](P1)</sup>。由于世界各国对人才的需求和认定标准不同,其核心素养的构成框架也有很大差异。《中国学生发展核心素养》研究报告,把中国学生的核心素养划分为文化基础、自主发展、社会参与 3 大类,

收稿日期:2021-06-04

作者简介:张 敏(1963-),女,河北东光人,沧州师范学院马克思主义学院教授,研究方向:思想政治教育。

并以此为基础,引申出人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新 6 大素养,并继续罗列出人文积淀、人文情怀、审美情趣、理性思维、批判质疑、勇于探究、乐学善学、勤于反思、信息意识、珍爱生命、健全人格、自我管理、社会责任、国家认同、国际理解、劳动意识、问题解决、技术运用等 18 个基本要素,并强调各要素之间相互联系、相互促进、互为补充、共同发展<sup>[3](P2)</sup>。

## (二)学科核心素养的内涵及构成

学科素养是由各学科的学科本质凝练成的本学科的核心素养。学科核心素养是学科育人价值的集中体现,是学生通过学科学习而逐步形成的正确价值观念、必备品格和关键能力<sup>[4]</sup>。不同学科的学科核心素养基本内容都应该有所不同。按照学科专业划分,高校思政课的核心素养应主要是社会参与,综合表现为科学精神、责任担当,具体细化是理性思维、健全人格、社会责任、国家认同、国际理解<sup>[3](P3)</sup>。这些素养恰好与“高校思政课‘05’方案”中的课程设置及教学目标具有了一致性。

理论上讲,作为教师,无论所教专业如何,都必须在教学过程中关注学生核心素养的养成与完善,并把此当作教学的最终目的,而教学内容、教学过程、教学手段则只是完成这一任务所需要的必备条件而已,甚至这些教学条件还要随着培养目标的改变而不断予以调整与改进。但在实际的教学过程中,教师很难在自己专业课程的传授中顾及到学生核心素养的培育。因为教师在教学中首先考虑的是如何把知识传授给学生,让学生掌握,而不是思虑如何培育何种素养;而所授专业的不同又决定了不同的学科对学生素养的培育和影响会有所偏重,这就需要教师在全面了解核心素养的内容时,首先要判断出自己所教授课程的学科核心素养。

目前,我国学生核心素养培育还只是停留在理论层面,对众多一线教师而言,还仅仅是一种教育理念,许多教师甚至对学生核心素养的培育持消极观望的态度。若想把它引导到课程改革、教学实践、教育评价等教育实践过程中去,还有许多困难需要我们去克服。但是,世界发展的步伐不会因为我们的懈怠而停滞。核心素养培育现已是国际大势,核心素养时代的到来是必然的,也是必需的。当核心素养模型真正融入课程体系之中后,高校思政课必须实现从旧有的重知识结构、轻能力培养的教育模式中解脱出来,完成向提升学生能力水平、促进其全面发展的新模式的转变。这个过程,就是高校思政课

真正的教改过程。换言之,如果我们不能积极、主动、客观、务实地完成这次教改,那么中国学生的核心素养培育就不能真正实现。

## 二、高校思政课现有教学模式对学生核心素养培育的影响

### (一)我国高校思政课现有的教学模式

根据多年的教学实践和对多所高校思政课教学方式的调查分析<sup>[5]</sup>,发现高校思政课教师的教学模式化已成定式,很难改变和突破,其中最为典型的就是教师中心化。按照教育传统,教师站稳了三尺讲台,整个教学过程以教师教学为主,讲什么、怎么讲完全由老师决定,学生被动接受。传道为主,解惑为辅。即使是许多教师使用了多媒体教学手段,也没有改变这种授课模式的实质。而高校思政课的大班教学方式,更是加固了这一模式的特征。与此相对立的另一种模式是学生中心化,又被称为发现式教学。以学生自学为主,学生提出问题,老师回答问题。解惑为主,传道为辅。这种方式往往因为学生缺乏对学科知识的系统、深度了解,难以提出真正深层次的问题,不能达到预期效果,所以许多老师会尝试,但是难以持久。另外一种模式是介于二者之间的,是以教师与学生为双中心、双主导,被称为参与式教学。教师讲解为主,学生参与教学为辅。这种方式适合于小班教学、课堂讨论、实践教学,所以虽被大力提倡,却难以普及。此外,最新式的一种模式是以多媒体为主要媒介的现代教学方式,又被称为信息加工型教学模式。它的特点是通过网络信息媒介把师生联系在一起,以实现师生间主客体的相互融合与转换。它也因其新颖性、灵活性、实用性被大力推广和使用。除这几种教学模式外,还有一些常用的教学方式,如案例式、启发式、讨论式、专题式教学等。也有少数老师采用合作参与式、问题探究式,但所占比例较少。虽然现在关于主题教学、实践教学、网络教学、混合式教学、微电影教学等教学模式的研究很多,但实际运用却很少,高校教师们一般还是习惯采用自己最熟悉最擅长、也是最传统的教学方式,而其他创新的教学方式往往不被采用。

### (二)现有教学模式的优势

当一种教学方式能够成为一种模式被人长期自觉主动采用时,说明它在很多方面发展得比较成熟,有很多不可替代的优势。

首先,从高校思政课所传授的知识内容来讲。高校思政课的内容涉及到政治、经济、历史、哲学、人

文、法律、伦理和宗教等许多方面,以讲授理论为主,理论性、系统性、整体性、逻辑性很强。它不仅需要教师对课程内容进行全方位的诠释,而且要对其中的重点、难点作详细讲解,否则对于从没有接触过这些知识的学生来讲,很难通过自主学习取得实际效果。当然,教师可以采取多媒体手段,采用体验式、情景式、对话式、开放式、实践式等多种教学方式,但是,这些都是要以学生对知识有了系统的了解为基础和前提的,并且必须要在教师的主导下才能完成。所以,教师在课堂上起主导作用是过去的传统,更是以后的传承,很难彻底改变。

其次,从我们所面对的教学环境来讲。高校思政课属于公共课,教师所教授的对象是全校所有的学生,过于悬殊的师生比,使小班教学难以实现。不同专业的同学集中于大教室集体上课已成为高校思政课的教学常态。这种大班教学,既可以充分利用教师资源,降低教学成本,提高教学效率,也可以为学生提供良好的集体学习环境、创造良好的学习氛围,同时还可以增进不同专业同学之间的交流交往与竞争。这种跨专业的成规模的大班教学需要严格按教学计划进行,教师理所当然成为教学的主导和中心。这也是以教师为中心的传统教学模式能够在高校思政课堂上持续存在的主要原因。

再次,从思政课的特殊性来讲。思政课教学是有着明确价值观和意识形态倾向的,对于涉世未深,人生观、价值观都还处于不成熟阶段的大学生来说,放任其自我探索不同的政治意识形态和价值观,毫无疑问,这是违背高校思想政治教育基本方针的。教师在思政课教学中就应该居于主导地位,可以在某些环节某些问题上启发学生积极思考和自主探索,但教师需要整体把握方向与价值取向,从而为完成思想政治课程的教学目标确保原则性与方向性。就此而言,现有教学模式可以达到这个效果。

### (三) 现有教学模式的弊端

尽管现有的教学模式有其存在的理由和优势,但在新时期核心素养培育的大背景下,其劣势和弊端更是显而易见。

从教学过程来看,现有的教学模式其实仍然是传统教学模式的翻版。它最大特点就是以教师为中心,注重的是教师的主导作用。在整个教学过程中,教师始终是教学的核心,负责向学生传道、授业、解惑,而学生则处于一种被动学习的地位,即使启发式、讨论式、专题式教学,也是围绕着教师的组织安排和要求进行,学生基本上处于被动学习的状态。

虽然这种教学模式有利于系统知识的传授,有利于教师组织、把控整个教学活动的过程,但是也会由于缺少必要的师生互动而忽略了学生的主体作用,比较容易导致学生失去学习兴趣,产生厌学情绪,最终不仅降低了教学成效,也难以使所教授的思想政治理论进入学生头脑,更遑论大学生政治核心素养的培育与践行了。

从教学效果来看,这些教学模式实际上只是一种“教的模式”,而“教学”还应该包括“学的模式”。教学本来是教与学相统一的活动过程,而学校和教师一直纠结的只是如何把知识传授给学生,而不是学生如何学到知识、如何提高素养。即使是现在创新的一些教学方式,也都是教师和学者出于自身的考虑和理解所设想出来的,往往是教师不习惯,学生也不愿意配合。这样还是没有实现真正的以学生为中心,那么,教学效果必然会大打折扣。

从教学评价机制来看,建立健全科学的教学评价机制是保障高校思政课教学有效运行的重要手段<sup>[6]</sup>。而现在最常用的是结果性评价的方式,即以期末考试成绩为主,考核的是学生对知识的记忆能力和接受程度,却难以考查到学生的思想政治素质和政治定力。这种单纯的结果性评价,势必导致思政课教学的目标与能力培养和素质养成目标完全脱节。另外,学校对教师的评价机制是重科研轻教学、重数量轻质量,致使许多高校教师不得不把更多经费、时间和精力投入到科研工作上,从而减弱了对教学工作以及教学质量的投入与关注,连带着对高校思政课教学模式改革的兴趣也不大,高校思政课教学的素养导向也就体现不出来。

### (四) 改革现有教学模式的制约因素

据调查分析,高校思政课教学改革最大阻力来自学校和教师。

从学校来讲,当前绝大部分高校都在按照中央和教育部的人才培养要求,开始探索或创建一些新的教学模式。但由于这些新的教学模式都需要运用现代教学手段,甚至有些模式需要实行线上线下、课上课下的结合,需要课堂教学、网络教学、实践教学的融合,需要学校、学院、学生的配合,这不仅要求学校必须提供配套完善的多媒体设备和丰富多样的课程资源,而且还要求学校能够进行细致规范的组织与实施。而许多高校由于受资金经费短缺、保障机制不完善、行政管理与教学关系不协调等因素的制约,缺乏规范的实施措施。如高校思政课现在仍是大班上课。若想采取灵活的教学方式,首先需要有人

场所进行小班研讨,并需要有助教的辅助;若实行实践教学,必须要有实践基地;若进行网络教学,学校的多媒体设施、网络教学平台必须齐全;若想培养学生的责任意识、国家认同感,要进行红色教育,需要经费支持;若进行主题教学,需要学校各部门的全力配合等。而这些条件有许多学校并不完全具备,这就导致许多学校创建的新教学模式只能在理论上不断完善,而在实际实施过程中总是形式大于内容,无法达到教学改革真正目的。

从教师自身因素来讲,一方面,采用了多年的教学模式对教师仍有着很大的吸引力,许多老师是凭借着多年的教学经验来进行教学,认为这种方式简单有效,没有风险,所以,越是老教师越喜欢三尺讲台,反倒是年轻教师愿意改革,喜欢尝试新的教学方式和教学手段。另一方面,教师自身的素质也是阻碍教学方式改革的重要原因。比如,核心素养教育首先要求教师必须具备丰富的知识储备,才能把课程内容说透彻,才能让学生真正感受到课程内容的科学性、真实性与学术性;网络教学中的慕课、翻转课堂、微视频制作等,需要教师熟练运用各种多媒体;实践教学,要让学生走出教室、走出课堂、走向社会,用自己亲身实践、亲身体验来提高自己的实践创新能力,这就需要教师先具备实践创新素质。在教师不具备这些素养之前,单纯依靠教师的努力推动教学改革,将是一个缓慢的过程。

另外,教改后的教学模式的不成熟不完备,也阻碍了新的教学方式的实施。对教改而言,教学方式、教学模式的改进不是重点,重点是如何选择到合适的方式推进学生核心素养的培养。现在有些人为了教改而教改,许多人提出的教改措施,存在着诸多问题,难以推广和实施;有的形式上很热闹,但是取不到实效。例如,红色旅游、建实践基地,高校思政课教师是面对全校学生上课,组织全校学生去基地学习,可能性不大,经费、时间等都是问题。再比如,专题教学、演讲比赛、知识竞赛、辩论赛等活动,很难实现全员参与。志愿者活动往往由各学院组织,思政课教师只能是辅助。马克思主义活动小组,也只能是部分同学参与,所以全员参与是一个大问题。可见,这些实际问题如果不解决,所谓的创新教学方式也难以真正推行下去。

### 三、改革高校思政课固有教学模式,促进大学生核心素养培育

首先,对现有的教学模式要保留、改进和创新。

按照辩证唯物主义的发展观,新事物战胜旧事物的过程应该是既克服又保留,即扬弃。大学生核心素养的培育是一个新课题,我们原有的教学模式确实已经不能适应核心素养培育的需要。这需要我们积极思考、探索新的教学模式,但创新并不是对原有教学模式的全盘否定。在教学过程中,教师的主导、引导作用是不能取消的,否则教育的意义就不再存在;对于原有的一些教学方式可以根据教学的需要进行必要的改进,教师在教学过程中也不要拘泥于某种教学方式,要能够灵活运用;而对于需要注重培养学生的核心素养的教学方式,由于过去还没有这方面的经验可以借鉴,就需要进行创新。也只有这方面的创新,才会真正有利于学生核心素养的培养和提高。

其次,转变教师的教学理念,提高教师的核心素养。教师是教学的关键。在教学过程中,无论是以教师为中心,还是以学生为中心,教师在教学中的地位和作用都是不能忽视的。如果教师不能积极投入到教学改革中去,那么教学改革就根本无法推进,学生核心素养的培育就会遥遥无期。所以,各高校必须制定切实可行的措施,鼓励、支持、引导教师加紧教学改革,增加与学生的交流,尝试新的教学方式。同时,教师是课堂教学的核心人物,其是否具备良好的思政核心素养对学生思政核心素养培养具有决定性影响。在具备了成熟的思政核心素养体系的前提下,教师教学能力才是影响学生思政核心素养培养的主要因素,思政课堂才会成为大学生核心素养提高的主渠道。

再次,推行中班教学,落实实践教学,建立科学考核机制。教育部2015年颁布的《高等学校思想政治理论课建设标准》明确规定,高校思政课课堂规模一般不超过100人,推行中班教学,倡导中班上课、小班研学讨论的教学模式。实践教学纳入教学计划,统筹思想政治理论课各门课的实践教学,落实学分(本科2学分,专科1学分)、教学内容、指导教师和专项经费。实践教学要覆盖全体学生,建立相对稳定的校外实践教学基地。积极探索教学方法改革、优化教学手段;改革考试评价方式,建立健全科学全面准确的考试考核评价体系,注重过程考核等<sup>①</sup>。各高校要以《标准》要求作为思政课教改方向,真正提高高校思政课的实效性,综合提高学生的核心素养。

最后,以信息技术的迅速发展为契机,以培养学生的核心素养为目标,充分运用现代教学手段和新

媒体技术,推动高校思政课的课堂教学、网络教学、实践教学的高度融合,实现高校思政课教学模式的创新发展。目前,许多高校都在充分利用高校思政课课程网站、学习强国 APP、学习思政课 APP 等网络平台提供的丰富的网络教学资源,加强网络课程建设,推动思政课程数字化智能化发展,为思政课教学改革提供了强有力的支撑。2020 年突如其来的疫情又迅速催生了许多商业化的网络教学平台,网上教学资源呈井喷式涌现,促使各高校在短期内完成了线上线下课程的深度融合。各高校思政课教师要及时抓住这一机遇,推动高校思政课教学模式的创新。

总之,高校思政课教学改革是历史发展的必然。高校思政课教师必须要紧跟时代潮流、契合历史步伐,紧紧抓住大学生核心素养培育的有利时机,创新教学思维,提升教育效果,为国家培育能够适应 21 世纪发展需要、具有核心素养的合格人才。

注释:

- ① 教育部《高等学校思想政治理论课建设标准》,教社科[2015]3 号。

参考文献:

- [1] 顾明远. 核心素养:课程改革的原动力[J]. 人民教育, 2015,(13):17-18.
- [2] 王焯晖,辛涛. 国际学生核心素养构建模式的启示[J]. 中小学管理,2015,(9):22-24.
- [3] 核心素养研究课题组.《中国学生发展核心素养》总体框架[J]. 中国教育学刊,2016,(10):1-3.
- [4] 余文森. 论学科核心素养的课程论意义[J]. 教育研究, 2018,(3):129-135.
- [5] 董前程. 高校思想政治理论课教学模式改革研究[D]. 哈尔滨:东北林业大学,2017.
- [6] 陈琳. 核心素养理念下课堂教学评价改革研究[J]. 山西青年,2021,(2):67-68.

## The Reform of Ideological and Political Course in Colleges and Universities and the Cultivation of Core Quality

ZHANG Min

(School of Marxism, Cangzhou Normal University, Cangzhou, Hebei 061001, China)

**Abstract:** The core quality is known as the key quality that the 21st century talents must possess, and it is also the indispensable common quality for every student to adapt to life-long development and meet the needs of social development. In the process of teaching reform of ideological and political course in colleges and universities, the teaching of the course in colleges and universities must be combined with the cultivation of core quality of contemporary college students. Therefore, it is necessary to perfect the high integration of the core quality in the curriculum objectives and the subject quality of the ideological and political course, and to reduce the negative impact of the existing teaching mode of the ideological and political course on the cultivation of the students' core quality, teachers should be encouraged to accomplish the dual tasks of ideological and political course reform and the cultivation of college students' core qualities with innovative thinking and methods.

**Key words:** the core quality; teaching mode; reform of ideological and political course in colleges and universities

[责任编辑:罗 萍]